

DIAGNÓSTICO DE LOS NIVELES DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

EN LA UNIVERSIDAD LAICA VICENTE ROCAFUERTE DE GUAYAQUIL



**Universidad Laica
VICENTE ROCAFUERTE
de Guayaquil**



**INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
TECNOLÓGICA & INNOVACIÓN**
Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil

COPIA DIGITAL

COPIA DIGITAL

COPIA DIGITAL

DIAGNÓSTICO DE LOS NIVELES DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

EN LA UNIVERSIDAD LAICA VICENTE ROCAFUERTE DE GUAYAQUIL



**Universidad Laica
VICENTE ROCAFUERTE
de Guayaquil**



**INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
TECNOLÓGICA & INNOVACIÓN**
Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil

COPIA DIGITAL

DIAGNÓSTICO DE LOS NIVELES DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

EN LA UNIVERSIDAD LAICA VICENTE ROCAFUERTE DE GUAYAQUIL

*Basado en el Proyecto de Investigación Niveles de Responsabilidad Social
Universitaria (RSU) en la Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE
de Guayaquil.*



**Universidad Laica
VICENTE ROCAFUERTE
de Guayaquil**



**INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
TECNOLÓGICA & INNOVACIÓN**
Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil

Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil

Diagnóstico de los niveles de Responsabilidad Social Universitaria en la ULVR.

ULVR / Primera edición: Diciembre de 2015

Leonel Mosquera Macías

Janeth Leticia Mora Zapater

Margarita León García

Adalberto Menéndez Padrón

© ULVR, 2015

De esta edición:

Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil, ULVR

Av. de las Américas # 70, frente al Cuartel Modelo

Guayaquil - Ecuador

PBX: (593-4) 259 6500

www.ulvr.edu.ec

Coeditado por:



edilaica@ulvr.edu.ec

Av. de las Américas 70, frente al Cuartel Modelo

Conmutador: (+593-4) 2596500 Ext. 195



manglareditores@yahoo.com.ar

Cdla. La Garzota II Mz. 59 Sl. 37

Teléfono: (+593-4) 6026458

Derecho de autor: 047588

Depósito legal: 005406

ISBN: 978-9942-920-26-3

Impresos "Nueva Luz"

Alcedo #405-409 y 6 de Marzo

Teléfonos: (+593-4) 2410332 - 2410582 - 2410379

pacarsil@yahoo.com.ar

Impreso en Guayaquil/Printed in Guayaquil

Tiraje: 500 ejemplares

Diseño y diagramación: Ing. Claudia Morán Barco / cmoranb@ulvr.edu.ec

El contenido de este libro puede ser utilizado, citando la fuente, de acuerdo a las Normas APA 6ta. edición:

Mosquera, L., Mora, J., León, M., y Menéndez, A. (2015). *Diagnóstico de los niveles de Responsabilidad Social Universitaria en la ULVR*. Guayaquil, Ecuador: Editorial Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil - Manglar Editores.

Diagnóstico de los niveles de Responsabilidad Social Universitaria en la ULVR , fue arbitrado por la Editorial ULVR de la Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil y Manglar Editores, bajo la modalidad peer review. En el proceso participaron las siguientes personas:

Evaluadores:

Ph.D. Roberto José Arango Hoyos

Ph.D. Adrián Camacho Dominguez

Revisión de citas y referencias:

Econ. Patricia Navarrete Z., Dipl.

Consejo Editorial ULVR

Dr. Jorge Torres Prieto, MSc.

Rector

Ab. Otto Cevallos Mielles, MSc.

Vicerrector Académico de Investigación, Grado y Posgrado

Ab. Alba Alarcón Soto, MSc.

Vicerrectora Administrativa

Ing. Com. Rosa Hinojosa de Leimberg, MSc.

Decana de la Facultad de Administración

Lcdo. Rolando Villavicencio Santillán, MSc.

Decano de la Facultad de Ciencia Sociales y Derecho

Ph.D. Margarita León García

Decana de la Facultad de Educación

Ing. Civ. Fausto Cabrera Montes, MSc.

Decano de la Facultad de Ingeniería, Industria y Construcción

Sr. Alfredo Aguilar Hinojosa

Director del Departamento de Marketing y Relaciones Públicas

Econ. Patricia Navarrete Zavala, Dipl.

Coordinadora de la Editorial ULVR

Queda rigurosamente prohibido, sin la autorización escrita de los titulares del Copyright, bajo las sanciones establecidas en leyes, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático, y la distribución de ejemplares de ella mediante alquiler o préstamo públicos.

COPIA DIGITAL



Índice

Resumen.....	13
Introducción.....	15
Presentación del resultado.....	19
1. La responsabilidad social universitaria en la Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil. Principales fundamentos y referentes teóricos.....	19
2. Caracterización de la responsabilidad social universitaria en la ULVR.....	36
2.1. Grupos humanos estudiados, población y muestra e instrumentos empleados en el diagnóstico.....	36
2.2. Análisis de los resultados.....	38
Conclusiones.....	54
Referencias Bibliográficas.....	55
Anexos.....	57



Las universidades en el mundo actual, como organizaciones insertadas en y para la sociedad, deben de lograr el desarrollo de la responsabilidad social universitaria. En este sentido, las universidades influyen en el entorno con la actividad científica que desarrollan, así como con el proceso de vinculación, pero también y sobre todo, tienen la responsabilidad de formar las habilidades y los valores que les permitan a los estudiantes, asimilar modos de actuar que satisfagan las crecientes exigencias del mundo laboral y de la sociedad en general.

En el presente libro, se exponen los resultados obtenidos en el diagnóstico de los niveles de desarrollo de la responsabilidad social universitaria en la Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil. Para ello se partió de ubicar la problemática en estudio desde el punto de vista epistemológico. Se precisó su definición teórica y a partir de ella, se determinaron sus dimensiones e indicadores; se operacionalizó la variable y se elaboraron los instrumentos.

Se empleó la observación científica acompañada otras técnicas como la encuesta, la entrevista y la revisión de documentos. El análisis de la información que brindaron los instrumentos aplicados, reflejaron que la responsabilidad social universitaria en la ULVR se encuentra en un nivel medio de desarrollo, alejado de lo que se desea, de acuerdo con las exigencias actuales del modelo educativo ecuatoriano.



Introducción

La Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil, como institución de educación superior, desde su fundación en 1966, ha desarrollado diferentes prácticas sociales entre ellas, los normativos de prácticas de asistencia a clases con especificaciones sobre la puntualidad de entrada y salida; una reforma que admite la entrada hasta con 15 minutos posteriores al ingreso normal específicamente para los estudiantes que trabajan y en el de los docentes, además de puntualidad, el registro de calificaciones, la participación en las diversas actividades educativas, culturales, recreativas y sociales, la participación en cursos de capacitación en Pedagogía y Didáctica, y otras áreas.

También se considera el control de tareas y asesoramiento en la planificación y desarrollo de proyectos, como trabajo de investigación aplicado al curso superior de la carrera.

Al personal administrativo se le solicita la participación en cursos de Relaciones Humanas con integración de los diversos grupos humanos que laboran para la institución, fundamentados en el respeto y la dignidad humana. Del mismo modo se tiene en un gran nivel de importancia, la comunicación y el servicio eficiente a los estudiantes en particular y a los miembros de la comunidad laica en general.

Se destacan además, las actividades sociales de aniversario de la ULVR, las festividades navideñas y las reuniones de integración de fin de año.

Los directivos valoran la vocación por las enseñanzas de sus profesores, la mayoría de ellos con experiencia de prácticas

profesionales en empresas y que poseen los conocimientos científicos y las prácticas laborales necesarias para las diversas carreras que ofrece la universidad.

En el personal de servicios se identifica la entrega en sus ocupaciones lo que determinó el aferrarse a laborar en sus respectivas unidades académicas. Hay expresiones de sinceridad y lealtad para la institución.

No obstante estos logros, aún se manifiestan insuficiencias relacionadas con un desarrollo limitado del talento humano teniendo en cuenta la responsabilidad social universitaria, no se conoce completamente la situación actual respecto al tema y, los programas curriculares no contemplan explícitamente la responsabilidad social universitaria. Estos aspectos se traducen en los estudiantes, ya que el conocimiento de los referentes relacionados con esta temática es débil, así como su compromiso en determinados aspectos que caracterizan la responsabilidad social universitaria.

Estas insuficiencias se deben, entre otras causas, a una información limitada de la comunidad laica acerca de la responsabilidad social universitaria, al desconocimiento de prácticas, herramientas, recursos y estrategias utilizadas en responsabilidad social universitaria y con ello, pobre definición y diseño de procesos dirigidos a incrementarla. A estas situaciones se une la insuficiente capacitación acerca del tema y el déficit que existe acerca de la investigación en responsabilidad social universitaria.

Para investigar los niveles de responsabilidad social universitaria en la ULVR, se debe partir, necesariamente, de una caracterización de la situación inicial de ésta para determinar

en qué nivel se ubica el desarrollo alcanzado, a partir de las exigencias del modelo educativo ecuatoriano que establece el estado deseado: lograr universidades responsables, que entreguen a la sociedad egresados preparados en su área del conocimiento y comprometidos con el desarrollo de su país.

Para tener la caracterización del estado inicial de la Responsabilidad Social Universitaria, se recurre al diagnóstico científico. Este se realizó a partir de las características de las dimensiones básicas formuladas en diferentes experiencias universitarias latinoamericanas y con apego a las recomendaciones de los dos especialistas que desarrollaron los talleres y mesas de análisis de Responsabilidad Social Universitaria (Gaete, R. y Valarezo, K., 2013) en relación a la realidad de la comunidad universitaria laica.

En este sentido, el diagnóstico se asume desde su dimensión social, que parte de, tener en cuenta las proclamas expresadas en la Misión, Visión, Valores y Principios de la Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil, la cual se identifica como una institución de Educación Superior privada, socialmente responsable de la formación y capacitación de los futuros líderes y administradores de la sociedad. Además, está en pleno desarrollo la inclusión social de sus estudiantes con necesidades educativas especiales.

También se tiene en cuenta desde su dimensión ética, porque parte de la variedad de valores identificados en su quehacer académico entre los que se destacan la verdad científica, el bien público, la justicia, la paz, la responsabilidad social, los buenos hábitos y costumbres positivas resumidas en su Código de ética, todo en complementación al Plan Nacional de Desarrollo y del Buen Vivir.

La dimensión ecológica se afianza en la preocupación de la ULVR la que no es solo por la formación de sus estudiantes, lo es también por la vida, por la sociedad, por el cuidado y desarrollo del medio ambiente, por lo cual lleva a cabo programas de integración humana, social, recreativa, reciclajes y difusión de la cultura ecológica.

El diagnóstico se desarrolló con aplicación del método científico. Fueron consultados todos los *stakeholders* o grupos de interés de la comunidad universitaria laica, su personal interno y externo, este último constituido por clientes externos, la competencia en servicios formativos, familiares y proveedores del sistema; se dio prioridad a los grupos de informantes claves de estudiantes, investigadores y docentes. También se entrevistaron a las autoridades académicas. Se emplearon como métodos empíricos la observación, acompañada de técnicas de recolección de información como encuestas y entrevistas, así como la revisión de documentos.

Para el análisis de la información proveniente de estas fuentes, se empleó la técnica de la triangulación y los métodos teóricos del análisis, la síntesis, la inducción y la deducción.

El presente informe contiene los resultados obtenidos en el diagnóstico de los niveles de responsabilidad social universitaria en la universidad laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil.



1. La responsabilidad social universitaria en la Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil. Principales fundamentos y referentes teóricos.

El término responsabilidad proviene del latín *responsum* que se traduce como *forma de ser considerado*. Es empleado como sinónimo de causa, virtud de ser, deber por cumplir, asumir las consecuencias de nuestros actos, entre otros términos. El filósofo racionalista Emanuel Kant (1785) lo definió como “Virtud individual de concebir libre y conscientemente las máximas universalizables de nuestra conducta” (citado en Vives, p. 160).

Este imperativo categórico determinó el surgimiento del Principio de Responsabilidad Social Ambiental que expresa: “Obra de tal modo que los efectos de tu acción sean compatibles con la permanencia de una vida humana auténtica en la Tierra”. (Jonas, citado en Guerrero y Useche, 2007, n. d.).

Diferentes estudios en el campo de la Filosofía de la Educación, la Psicología y la Pedagogía, se han dedicado a profundizar acerca de la responsabilidad. Un enfoque psicológico de la responsabilidad es el que hacen Torres y Padrón, quienes señalan que la responsabilidad es una:

Formación motivacional de la personalidad, integradora del sistema de valores, la concepción del mundo y la voluntad del sujeto, que actúa en la regulación del comportamiento humano en correspondencia con el sentido del deber y el deber ser con respecto a la sociedad y a sí mismo. (2014, p. 129).

Esta es una definición dialéctica que integra las concepciones del mundo material o base económica, con la superestructura ideológica de la sociedad al describir la personalidad, la motivación y el sistema de valores con la voluntad y la concepción ideológica que se tiene del mundo material, regulando el comportamiento humano del deber por el deber personal y social.

En el campo de la pedagogía, la investigadora Chacón (2005), alude a la responsabilidad, como un valor que debe estar presente en las personas, y señala que es:

La respuesta positiva ante la obligación contraída, actitud que se asume ante los resultados de la labor que se realiza y por lo que tiene que responder ante los demás. Sus rasgos son: respeto a sí mismo, a su capacidad de acción, ubicación de su personalidad como sujeto social, capacidad de autoanalizarse para el auto perfeccionamiento, sentirse comprometido con sus tareas y asumir las consecuencias de sus actos. (p. 177).

También centrado en la persona, Báxter (2007) plantea que la responsabilidad es un valor que se constituye en la disposición consciente del sujeto a:

- Desarrollar con eficiencia y calidad las tareas asignadas.
- Conocer los deberes correspondientes en todo momento.
- Sentir satisfacción con lo que hace.
- Asumir y cumplir con las normas de comportamiento social.
- Realizar cualquier tarea aunque no sea de su agrado.

- Asumir de forma independiente cualquier labor.

Sobre responsabilidad social existe un conocimiento muy desigual, así se conoce muy poco en los sectores del planeta donde existen bajos niveles educativos, en cambio se está convirtiendo en una caracterización en las sociedades de mayor desarrollo social y una práctica humana en las principales universidades y empresas del mundo.

Diversos países del continente africano reciben diferentes ayudas y colaboraciones socioeconómicas y culturales internacionales, en razón de los altos índices de analfabetismo e ignorancia de esos pueblos, lo que permite que las sociedades de mayor desarrollo realicen programas de ayuda internacional por medio de fundaciones e instituciones humanísticas, varias universidades y empresas del llamado primer mundo ejecutan programas de responsabilidad social como una práctica humana en la formación profesional de sus miembros.

La responsabilidad social se inició no como concepto, sino como práctica social; como una ayuda comunitaria con finalidades filantrópicas, para ir evolucionando hasta convertirse en la *nueva estrategia de la cultura humana*. Adquirió relevancia en la última década del siglo XX, en los años 80 impulsada por varias tendencias económicas y sociales con repercusiones en la política mundial.

La tendencia económica identificaba el dominio del capital sobre el trabajo humano, pocos países dominan la economía mundial, se aprovechaban de sus beneficios, explotaban a los desposeídos y se apoderaban de los recursos naturales, distanciando cada vez más la brecha entre ricos y pobres.

Las inequidades económicas determinan el auge del desequilibrio social con repercusiones en lo cultural, educativo, recreativo y hasta religioso, es el predominio del capital de pocos hombres, sobre la miseria de muchos explotados, se potencializa cada vez más las diferencias económicas, sociales y culturales. Hoy se la entiende como un instrumento, estrategia, filosofía, doctrina de vida, condición para hacer negocios en los sectores empresariales públicos o privados, integrando valores éticos-morales en las personas, comunidades y entornos.

Viteri (2010) autor ecuatoriano estudioso de la responsabilidad social empresarial, señala que responsabilidad social es:

El compromiso de identificar los problemas de interés público como: medio ambiente, pobreza, desigualdad de ingresos, atención de salud, hambre, desnutrición y analfabetismo y, que compete a todo tipo de organizaciones (empresa, estado, universidad), para emprender acciones que generen impactos positivos en la sociedad, con el aporte de soluciones basadas en la transparencia, pluralidad, sustentabilidad y ética, siendo la meta el desarrollo sustentable del ser humano y su entorno. (p. 100).

La responsabilidad social tiene diferentes manifestaciones que repercuten a su vez en variadas interpretaciones, por el amplio campo de acción que comprende en múltiples actividades humanas, por las formas de prácticas o aplicaciones y por sus resultados a obtener dentro del ámbito de la cooperación humanística. En el Ecuador específicamente, tiene diferentes manifestaciones de orígenes con diversos eventos que desarrollan directa o indirectamente la temática de estudio. Es a partir del

año 2006 cuando el país entra en una dinámica de desarrollo y empieza por afianzarse como una práctica beneficiosa para todos los sectores de la cadena productiva organizacional.

Una de las formas de presentarse la responsabilidad social, es la responsabilidad social empresarial. No existe una definición única ni una definición totalmente aceptada de Responsabilidad Social Empresarial.

World Business Council for Sustainable Development (WBCSD)¹ plantea que la responsabilidad social empresarial “es el compromiso que asume una empresa para contribuir al desarrollo económico sostenible por medio de la colaboración de sus empleados, familias, comunidad local y la sociedad en pleno con el objetivo de mejorar la calidad de vida”. (Reyno, 2006, p. 28)

Esta definición de responsabilidad social empresarial hace énfasis en el compromiso que asume la empresa como forma de expresión de la responsabilidad y le da valor a este, en función del desarrollo económico sostenible basado en la contribución y cooperación de todos los miembros de la comunidad vinculada a la empresa, en función del mejoramiento de la calidad de vida.

Prince of Wales Business Leadership Forum (PWBLF), señala que la responsabilidad social empresarial “es el conjunto de prácticas empresariales abiertas y transparentes basada en valores éticos y en el respeto hacia los empleados, la comunidad y el ambiente”. (Reyno, 2006, p. 28) En este caso el énfasis

¹Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible, es una asociación mundial de más de 200 empresas que se preocupan por el sector empresarial y el desarrollo sostenible, fue creado en el año 1995 con sede en Ginebra, Suiza y con oficina en Washington D.C., Estados Unidos.

se traslada del compromiso de la empresa a las prácticas que esta realiza y precisa que dichas prácticas deben tener un componente ético y de respeto a la comunicad con la cual se relaciona la empresa y al ambiente. El valor cuidado del medio ambiente resalta en ambas definiciones como característico de la responsabilidad social empresarial.

Business for Social Responsibility (BSR), creado en 1997 en San Francisco, EE.UU., es una red virtual que conecta a las diversas organizaciones que promueven la Responsabilidad Social Corporativa en Las Américas, señala que la responsabilidad social empresarial es “la administración de un negocio de manera que cumpla o sobrepase las expectativas éticas, legales, comerciales y públicas que tiene la sociedad frente a una empresa”. (Reyno, 2006, p. 28).

Esta definición de responsabilidad social empresarial centra la responsabilidad en la gerencia y le da importancia a cómo esta, es capaz de dar cumplimiento a sus compromisos como tal, no toma en cuenta, al menos explícitamente, la colaboración y compromiso de los otros como parte de dicha responsabilidad, por lo que se distancia de las dos primeras definiciones analizadas.

En el área de América Latina, la CEPAL elaboró en el año 2004, un mapeo de la situación de la Responsabilidad Social Corporativa o Responsabilidad Social Empresarial en siete países de la región que se destacan por sus actividades e iniciativas de responsabilidad social y su mayor desarrollo. Ellos fueron Argentina, Brasil, Chile, Guatemala, México, Panamá y Perú.

Existen importantes experiencias de responsabilidad social

empresarial. En Europa, se encuentran experiencias en Holanda donde se creó la Iniciativa Nacional Holandesa para el Desarrollo (NIDO) y los Países Bajos entre otros. En este sentido, se destacan proyectos innovadores en estrategias de comunicación y de marketing referentes a aspectos sociales, económicos y ecológicos, con desarrollo sustentable.

En 1998, se difundió una investigación realizada por Ottman que permitió la publicación del libro *Green Marketing*, donde se predice el desarrollo del Marketing Ecológico, por el nuevo despertar de muchos intelectuales como François Vallaey, Bernardo Kliskberg y organismos internacionales como Naciones Unidas, el Banco Interamericano de Desarrollo, la Unesco y otras instituciones mundiales preocupadas por el entorno social y el entorno verde o ambiental.

En América Latina, a fines de los años 90 del pasado siglo, se crearon organizaciones con el propósito de difundir y fomentar la responsabilidad social empresarial, entre sus principales manifestaciones tenemos el Centro Mexicano para la Filantropía en 1988 (CEMEFI), en 1998 el Instituto Ethos de Brasil, en 1999 la Acción Empresarial de Chile, en el año 2000 la organización Fundemas en El Salvador, entre otros.

Otros eventos importantes de Responsabilidad Social Empresarial se desarrollan en Chile, con el V Congreso Internacional de Acción de Responsabilidad Social empresarial (2004), donde se logran avances significativos en estrategias de prácticas sociales, el significativo intercambio de experiencias y beneficios logrados por las acciones sociales. En Brasil hay algunas experiencias como el Balance Social de IBASE (2002), donde se registraron cambios significativos en las empresas que aplicaron programas de RSE.

La Estrategia Triple P (MTP, 2011), describe un proceso que implica una preparación larga y detallada de las relaciones internas y externas de la empresa como concepto integral que afecta a todas las áreas, implica un cambio sistemático y es una gran actividad por su implicación con el planeta, el bienestar y la gente (Planet, Profit, People). Si las empresas están bien con su entorno social y ambiental, hay necesariamente bienestar en la gente, en la humanidad.

En marzo del 2014 se han desarrollado varios eventos de trascendencia en Responsabilidad Social Empresarial como son los VII Encuentros Latinoamericanos de Empresas Socialmente Responsables, organizados por el Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI) con el eje temático de las tres *S* o *Soluciones Socialmente Sustentables*, desarrollándose importantes propuestas para las organizaciones latinoamericanas.

En el caso del Ecuador, entre el 5 y el 8 por ciento de las compañías que laboran en el país han empezado a adoptar proyectos de RSE, a pesar de ser muy corto el tiempo que se llevó para transformar el término de filantropía a una herramienta que otorga competitividad y desarrollo. Los registros siguientes indican que la RSE es cada vez un concepto más cercano a las empresas ecuatorianas:

El Consorcio Ecuatoriano de Responsabilidad Social (CERES), ha presentado en 2010 un informe de empresas que operan con actividades sustentables de RSE, se realizó el Cuarto Encuentro de RSE (2014) en Quito, con ponencias e informes de diversas organizaciones públicas y privadas, CERES-ETHOS elaboró y presentó una Guía de RSE como modelo de desarrollo del Ecuador.

Así mismo se ha hecho reconocimiento a empresas ecuatorianas por la labor en RSE en la región: Dinners, Interdin y Pronaca por IPRA, Perú en el Congreso Mundial de Relaciones Públicas realizado en el 2010, en donde se celebró el Foro sobre RSE para medios informativos del país auspiciado por CERES realizado en Guayaquil (2010) la acreditación y entrega de diplomas a consultores ecuatorianos de RSE, aprovechando las experiencias realizadas en Brasil, Chile y Perú y las convocatorias de capacitación en RSE por medio de Diplomados y Maestrías por diferentes universidades nacionales y extranjeras, diagramación de programas sociales y comunitarios entre otras acciones.

Los especialistas Túnez y Valarezo (2013), en su artículo *RSC: Reputación, Sostenibilidad, Compromiso*, expresan:

La responsabilidad social debe ser compartida por todos los niveles y actores que integran la organización a nivel interno y externo. Se basa en la confianza y se gestiona desde la credibilidad y la transparencia, lo que incluye a la comunicación estratégica como parte del proceso de diagnóstico, implementación, seguimiento y socialización de la gestión socialmente responsable. (p. 61).

Las universidades, centros de formación de profesionales en las diferentes áreas del saber, de origen, patrocinio y desarrollo de la investigación científica, depositaria de los últimos adelantos de la ciencia y la tecnología, rectora y patrocinadora de las soluciones a las urgentes necesidades de la sociedad, tienen un rol fundamental en la construcción del desarrollo y progreso de la humanidad.

Por múltiples razones (científicas, tecnológicas, culturales, educativas, informativas y formativas del talento humano) tiene la necesidad de formular su acción social en su entorno interno y externo, porque históricamente la responsabilidad social es una tarea compleja y ardua. La misma historia de la humanidad en su propio devenir está ligada a la responsabilidad individual y colectiva.

Las universidades son actores sociales claves y no se escapan de ejercer la responsabilidad social. La educación superior ha formado parte de las agendas de trabajo regionales e internacionales de la Unesco, lo que le da un sentido de pertinencia relacionado con el *deber ser* de las organizaciones que se debe traducir en la satisfacción de las necesidades y carencias de la sociedad. Así las universidades deben responder a un proceso constante, real y positivo.

Por tanto, las universidades no se encuentran ajenas a este proceso, “y en su doble rol de organizaciones insertadas en y para la sociedad, aceptan como una necesidad el desarrollo de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU)”. (López, O., Medina, A., Nogueira, D., Hernández, A. y Zulueta, J., 2011, p. 65).

En este sentido, las universidades influyen en el entorno con la actividad científica que desarrollan, así como con el proceso de vinculación, pero también y sobre todo, tienen la responsabilidad de formar las habilidades y los valores que les permitan a los estudiantes, asimilar modos de actuar que satisfagan las crecientes exigencias del mundo laboral y de la sociedad en general.

Acerca de la Responsabilidad Social Universitaria se han manifestado distintos autores y organizaciones. En el 2007, Garza (citado por Sánchez, n. d.), plantea que:

La Responsabilidad Social Universitaria es una política de gestión de la calidad ética de la Universidad que busca alinear sus cuatro procesos (gestión, docencia, investigación, extensión) con la misión universitaria, sus valores y compromiso social, mediante el logro de la congruencia institucional, la transparencia y la participación dialógica de toda la comunidad universitaria (autoridades, estudiantes, docente, administrativos) con los múltiples actores sociales interesados en el buen desempeño universitario y necesitados de él, para la transformación efectiva de la sociedad hacia la solución de sus problemas de exclusión, inequidad y sostenibilidad. (p. 3).

Para la Universidad de Huelva, la Responsabilidad Social Universitaria:

Es una nueva manera de funcionamiento de la Universidad, un nuevo modo de hacer y comportarse basado en una relación más fluida y directa de la Universidad con su entorno social, para lo que se toma en consideración los efectos, repercusiones y expectativas que la actividad de la Universidad genera tanto en sus propios miembros (docentes, investigadores, personal de administración y estudiantes) como en la Sociedad (en general). (Pérez, 2009, p. 15).

De acuerdo a Gaete (n. d.):

Casani y Pérez (2009) ubican a la responsabilidad social como expresión de la “tercera misión” de las universidades, vinculando al comportamiento socialmente responsable de las instituciones universitarias con aspectos sociales, económicos, medioambientales, geográficos, políticos y de acción solidaria, aplicada como modelo o sistema de gobierno y gestión de las universidades que permita dar cuentas a las diferentes partes interesadas en el quehacer universitario sobre los impactos que las instituciones de educación superior tienen en la sociedad. (p. 131).

Para los propósitos de esta investigación se asume la definición de Responsabilidad Social Universitaria del experto, docente e investigador R. Gaete de la Universidad de Antofagasta, Chile, por identificar los elementos claves del proceso académico como es la producción y transferencia activa y permanente del conocimiento, su contribución al capital social y la solución de las necesidades del entorno interno y externo mediante el comportamiento social responsable. Este autor la define del siguiente modo:

La Responsabilidad Social Universitaria es el comportamiento de la comunidad universitaria en su conjunto, que busca revertir a la sociedad a través de la transferencia activa y permanente del conocimiento creado en su interior, que le permita contribuir al capital social y a la solución de las problemáticas sociales de su entorno, gestionando los impactos de su quehacer y fomentando el comportamiento socialmente responsable interna y externamente. (Gaete, 2012, n. d.)

Durante el proceso investigativo se revisaron diversas experiencias desarrolladas en universidades europeas y latinoamericanas,² sobre Responsabilidad Social y Responsabilidad Social Universitaria, así como sus diagnósticos los que presentan características que deben ser aprovechadas, adaptándolas a la realidad de la Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil. En estas universidades se encontró que:

- El proceso de Responsabilidad Social es un compromiso de todos los miembros de la comunidad universitaria, desde el rector, vicerrector de Responsabilidad Social Universitaria, vicerrector de los estudiantes, dirección de estudios sociales o simplemente del director o coordinador institucional de la universidad.
- El compromiso institucional se adquiere por la capacitación inicial, periódica y gradual, según sean los requerimientos de su personal interno y externo. La capacitación en Responsabilidad Social y Responsabilidad Social Universitaria, transforma a los stakeholders en participantes y colaboradores del proceso.
- Reciben apoyo directo de los diversos estamentos del Estado, Ministerios de Educación, de Cultura, de Promoción e Inclusión social, de diversas fundaciones que se han identificado con las prioridades y metas por alcanzar, propuestas por organizaciones internacionales

²Universidades españolas de Valladolid, Santiago de Compostela, de Cádiz, Católica de Madrid, Universidad Autónoma de México, Católica de Santiago, de Antofagasta en Chile, Católica de Buenos Aires en Argentina, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Politécnica Salesiana de Cuenca, Universidad Técnica Particular de Loja.

como la Organización de las Naciones Unidas, Banco Interamericano de Desarrollo, Unesco y otras.

- Las universidades se integran en redes para aumentar y aprovechar sus diversas experiencias en Responsabilidad Social Universitaria, se enriquecen las propuestas de solución a las más urgentes necesidades de la comunidad y la región, son verdaderas ayudas nacionales e internacionales.
- Las universidades han desarrollado diversas estrategias de Responsabilidad Social Universitaria, con el fin de implementar y desarrollar a las comunidades que reciben los beneficios. Dichas experiencias han dado origen al surgimiento de planes, programas y proyectos de Responsabilidad Social, cátedras y la asignatura Responsabilidad Social Universitaria, como una materia innovadora en las mallas curriculares o como módulo de estudio transversal.

La Responsabilidad Social Universitaria, entonces, debe propender a lograr un compromiso de todos los actores sociales en pos de lograr altos resultados en el proceso pedagógico se desarrolla en la universidad, en la investigación, en la participación social y en el cuidado del entorno.

A partir del análisis realizado y de los aspectos que se desean tener como resultado en Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil (ULVR), la podríamos definir como *el compromiso que asumen todos los integrantes de la comunidad universitaria laica que se manifiesta desde lo académico, la participación social, lo investigativo y de preservación del ambiente, para contribuir al desarrollo socio-económico sostenible de la región por*

medio de la colaboración con las familias, comunidad local y la sociedad en general.

Para realizar el diagnóstico de los niveles de Responsabilidad Social Universitaria en la ULVR, se han tenido en cuenta las características que están contenidas en la definición anterior y la propuesta de Vallaey, F., Cruz de la, C. y Sasía, P. (2009) en su obra *Responsabilidad social universitaria. Manual de primeros pasos*.

COPIA DIGITAL

Los autores de esta investigación han identificado las dimensiones que requiere el diagnóstico de la Responsabilidad Social Universitaria en la ULVR, las cuales son:



Dimensión 1. Académica

- 1.1 Relación entre contenidos y la responsabilidad social universitaria en las mallas curriculares
- 1.2 Conocimientos sobre la responsabilidad social universitaria
- 1.3 Acciones para la formación de los estudiantes para la responsabilidad social universitaria.
- 1.4 Participación en prácticas sociales responsables en la universidad
- 1.5 Manifestación de actitudes responsables de la comunidad universitaria laica en relación a los deberes académicos.



Dimensión 2. Participación social

- 2.1 Acciones de cooperación de la comunidad universitaria laica con la sociedad.
- 2.2 Manifestación de actitudes responsables de la comunidad universitaria laica en las acciones de cooperación
- 2.3 Compromiso de la comunidad universitaria laica en las acciones de cooperación
- 2.4 Aprovechamiento de la capacitación profesional recibida en acciones de cooperación con la sociedad.



Dimensión 3. Investigativa

- 3.1 Producción de conocimientos derivados de la actividad científica.
- 3.2 Distribución de conocimientos derivados de la actividad científica.
- 3.3 Socialización de conocimientos derivados de la actividad científica.
- 3.4 Introducción de los resultados de la actividad científica en la práctica social.
- 3.5 Comportamiento ético en la actividad científica



Dimensión 4. Ambiental

- 4.1 Toma de conciencia de los impactos que produce la universidad en la comunidad, región o país.
- 4.2 Actitud de la comunidad laica para la preservación, defensa y desarrollo del entorno natural
- 4.3 Repercusión de las actitudes respecto al ambiente en la ULVR.

A partir de estas dimensiones e indicadores se realizó la caracterización de los niveles de la Responsabilidad Social Universitaria en la ULVR.

2. Caracterización de la Responsabilidad Social Universitaria en la ULVR

2.1. Grupos humanos estudiados, población y muestra e instrumentos empleados en el diagnóstico.

La investigación se realizó sobre una población de 5000 sujetos, con una muestra representativa del 10% equivalente a 500 personas; sin embargo, se aumentó a 700 miembros de la comunidad universitaria laica a fin de contrarrestar el margen de error y centrar la muestra sobre los estudiantes por ser el “alma de las Universidades”, total 570 y 68 egresados. De una población de 40 docentes investigadores, se trabajó con el 50%, es decir, 20. Del personal administrativo, personal de servicios, familiares de estudiantes 30, directivos, miembros de la competencia (estudiantes de otras universidades) 10 y dos expertos en el tema. (Ver anexo 1)

La muestra mayor o más representativa fue la de los estudiantes, seguida por los egresados y docentes. La menor fue de los expertos en RSU, seleccionados por su grado de conocimientos y experiencia en el tema. Se consideran tres grupos de informantes claves: estudiantes, egresados y docentes.

Se trabajó además, con informantes clave 5 docentes que se escogieron entre los de mayor experiencia y con asignaturas vinculadas a la RSU, 5 estudiantes, seleccionados a partir de cómo demostraban cumplimiento de sus deberes académicos y 3 egresados que se eligieron entre los estudiantes con mejores resultados académicos y sus conocimientos sobre RSU. Los informantes claves no forman parte de la población en tanto se seleccionaron intencionalmente por su nivel de preparación en el tema.

Se aplicó el criterio metodológico de encuestar primero a los estudiantes, por constituirse en el núcleo del proyecto, ser los sujetos a quienes van dirigidos principalmente los beneficios o resultados del estudio, en este sentido se indagó a los estudiantes de los primeros y últimos ciclos de las unidades académicas con pensum académico de características humanística-social, como inicio y final de la capacitación formativa.

Para obtener la información se utilizaron los instrumentos: guía de observación (anexo 2), encuesta a docentes (anexo 3), encuesta a estudiantes y a egresados (anexo 4), entrevista a las autoridades de la universidad (anexo 5), la guía para la revisión de documentos (anexo 6), entrevista a informantes claves (anexo 7), entrevistas a familias, personal de servicio y proveedores (anexo 8) y entrevista a expertos (anexo 9). Se tomaron anotaciones durante la aplicación de los instrumentos, con registros importantes sobre las circunstancias de realización de las entrevistas y encuestas.

Para el análisis de los resultados se partió de considerar los siguientes niveles de desarrollo en las dimensiones y en la variable:

Variable: Responsabilidad Social Universitaria en la ULVR.

- Nivel alto (nivel deseado), cuando las cuatro dimensiones se encuentran en nivel alto o hay hasta dos en nivel medio. (Ninguna en nivel bajo)
- Nivel medio (alejado de lo deseado), cuando existen dos dimensiones en nivel medio o alto, al menos, y dos en nivel bajo.

- Nivel bajo (no deseado), cuando hay tres o más dimensiones en nivel bajo, independientemente del estado de las otras dimensiones.

Las dimensiones se evaluaron del siguiente modo:

- Nivel alto (nivel deseado), si el 80% o más de las frecuencias calculadas son positivas.
- Nivel medio (alejado de lo deseado), si las respuestas positivas en el cálculo de las frecuencias se encuentran entre el 50 y el 79,9%.
- Nivel bajo (no deseado), si las respuestas positivas en el cálculo de las frecuencias es del 49.9% o menos.

Los indicadores fueron evaluados del siguiente modo:

- Nivel alto si el 80% o más de las respuestas obtenidas son positivas, el resto negativas.
- Nivel medio, si las respuestas positivas se encuentran entre el 50 y el 79,9%, el resto negativas.
- Nivel bajo, si las respuestas positivas son del 49.9% o menos y el resto son negativas.

2.2. Análisis de los resultados

Los resultados del diagnóstico se presentaron primero por dimensiones y después, por el estado de la variable. Las tablas empleadas para el cálculo de frecuencias se encuentran en el anexo 10 a, b, c, d y e.



Dimensión Académica

La triangulación realizada a los datos provenientes de la guía de observación a las actividades de la ULVR, la encuesta a docentes, a estudiantes y a egresados, indicó que la dimensión académica se encontraba en un nivel bajo, pues solo el 43,1% de las frecuencias calculadas respondían a la opción sí o se observa, es decir, respuesta positiva en contraposición con 57% de respuestas negativas.

Las mayores afectaciones de la dimensión estuvieron en la encuesta a estudiantes donde el 8,8% de los encuestados consideró que la dimensión académica se encuentra en un nivel alto en la universidad. También en la encuesta a docentes los resultados fueron bajos (46,8%), aunque no tanto como en la encuesta a estudiantes. Ello contrasta con las observaciones a actividades, en que en un 56,7% la dimensión se evaluó en nivel alto.

Los indicadores más afectados en esta dimensión son el indicador 1,3 acciones para la formación de los estudiantes en la responsabilidad social universitaria y el 1,4 referido a la participación en prácticas sociales responsables en la ULVR.

En las entrevistas efectuadas a las autoridades, las opiniones se centraron en que existe relación entre los contenidos de los programas y la responsabilidad social universitaria en las mallas curriculares, aunque esta debería ser más explícita en todas las carreras. Además consideraron que el conocimiento acerca de la responsabilidad social universitaria es aceptable, pero es necesario ampliarlo y sobre todo, aplicarlo.

Reflexionaron que sí se realizan acciones para la formación de los estudiantes en la responsabilidad social universitaria, aunque en muchas ocasiones se desaprovechaban oportunidades para reafirmarla; existía una aceptable participación de la comunidad laica en prácticas sociales responsables de la ULVR y en general, habían manifestaciones positivas de actitudes responsables de la comunidad universitaria laica en relación a los deberes académicos.

Estas opiniones confirmaron los resultados obtenidos en el resto de los instrumentos, los que quedan reflejados en la Figura 1.

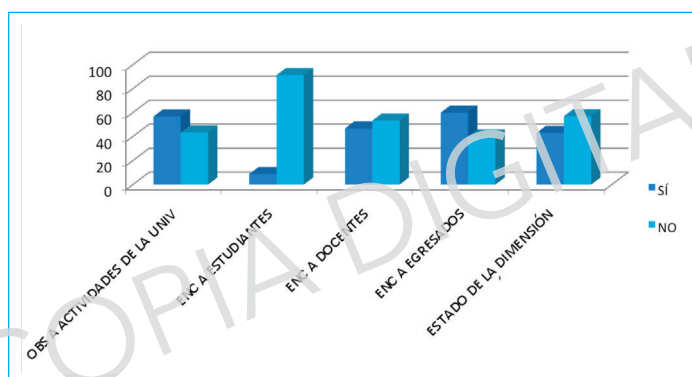


Figura 1. Gráfica de los resultados de la triangulación de la dimensión académica.



Dimensión Participación social

La dimensión de participación social se evaluó en un nivel medio por el cálculo de frecuencias realizado a partir de la observación y las encuestas. El 62,6% de las frecuencias se encuentran con respuestas positivas (sí o sí se observa). Del mismo modo que en la dimensión anterior, la encuesta a estudiantes es la que expresa los resultados más bajos, solo el 21,7% de estos consideraron que sí se da la participación social y un 78,3%, opina que esta no se presenta.

Los indicadores más afectados en esta dimensión fueron los indicadores 2,2 y 2,3; manifestación de actitudes responsables de la comunidad universitaria laica en las acciones de cooperación y compromiso de la comunidad universitaria laica en las acciones de cooperación. La forma en que más se presentan las prácticas sociales es a través de la vinculación comunitaria.

En las entrevistas efectuadas a las autoridades de la universidad, las opiniones coincidieron en la realización de acciones de cooperación con la sociedad, en que las manifestaciones de actitudes responsables de la comunidad universitaria laica en estas son positivas y existe compromiso de la comunidad universitaria laica en las acciones. Sin embargo, coincidieron al plantear que el aprovechamiento de la capacitación profesional recibida no siempre se logró. También expresaron que todos estos aspectos, aunque se logran, deben ser mejorados.

Los resultados de la triangulación de la dimensión participación social, quedan reflejados Figura 2.

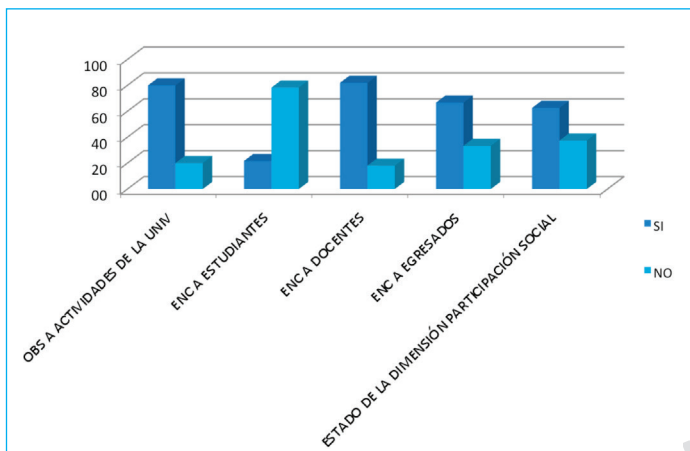


Figura 2. Gráfica de los resultados de la triangulación de la dimensión participación social.



Dimensión Investigativa

La dimensión investigativa se relaciona con la producción, distribución y socialización de conocimientos derivados de la actividad científica, así como la introducción de los resultados de esta en la práctica social y el comportamiento ético.

El cálculo de frecuencias realizado en esta dimensión a partir de la observación y las encuestas aplicadas, ubicó la dimensión investigativa en el nivel medio, alejado de lo deseado con un 51,3% de las frecuencias con respuestas positivas y 48,8% con respuestas negativas.

La mayor afectación en la dimensión se encuentra, en coincidencia con las dimensiones anteriores en la encuesta a estudiantes. Tanto en esta como en la encuesta a docentes, se encuentran afectados los indicadores 3,1, 3,2 y 3,3, referidos a la producción, distribución y socialización de conocimientos derivados de la actividad científica.

Los docentes expresaron que es notoria la socialización de conocimientos derivados de la actividad científica en las facultades de Arquitectura, Jurisprudencia, Ingeniería Civil y Periodismo; y en las escuelas de Educadores de Párvulos, Mercadotecnia y Publicidad.

En la entrevista efectuada, las autoridades expresaron que esta dimensión prácticamente está empezando a desarrollarse, aunque hay pequeñas manifestaciones como la participación en los congresos y talleres con el trabajo de investigación relacionado con la caña guadua, el uso de materiales de

construcción, el Congreso latinoamericano de investigadores, y otros.

Los resultados de la triangulación de las fuentes analizadas en la dimensión investigación, quedan reflejados en la Figura 3.

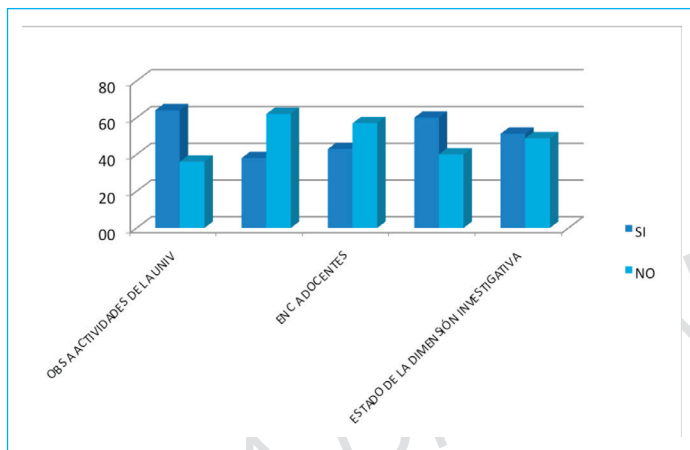


Figura 3. Gráfica de los resultados de la triangulación de la dimensión investigativa.



Dimensión Ambiental

Esta fue la dimensión más afectada en la aplicación de la observación y las encuestas a docentes, estudiantes y egresados de la universidad. El cálculo de frecuencias evidenció que la dimensión se encuentra en un nivel bajo, no deseado, con solo el 32,3% de las frecuencias ubicadas en respuestas positivas.

Los resultados más bajos se obtuvieron en la encuesta a estudiantes (solo 16,7% con respuestas positivas) seguido de los docentes con 20,7% y de la observación realizada con 25%. Solo en la encuesta a egresados, se obtuvieron valores altos (66,7% de respuestas positivas).

Los indicadores más afectados fueron la toma de conciencia de los impactos que produce la universidad en la comunidad, región o país y la actitud de la comunidad laica para la preservación, defensa y desarrollo del entorno natural. Con menor afectación resultó el indicador repercusión de las actitudes respecto al ambiente en la ULVR. Sin embargo, se reconoce que donde más se logra es en las facultades de Arquitectura, Jurisprudencia, Ingeniería Civil, Periodismo, Escuela de Educadores de Párvulos, Mercadotecnia y Publicidad.

En las entrevistas efectuadas a las autoridades de la universidad, se corroboraron los resultados expresados en los anteriores instrumentos. Las autoridades reconocieron los esfuerzos que se han realizado en este sentido, pero señalaron que aún es necesario trabajar por alcanzar resultados más altos en la preservación del medio ambiente así como en la repercusión que debe tener la universidad en la comunidad.

Los resultados de la triangulación de las fuentes analizadas en la dimensión investigación, quedan reflejados en la Figura 4.

La triangulación realizada a estos instrumentos para obtener el estado de la variable Responsabilidad Social Universitaria en la ULVR, a partir del análisis porcentual y el cálculo de frecuencias indicó, que esta se encontraba en un nivel medio, alejado de lo deseado, con un 55,1% de las frecuencias con respuestas positivas y un 42,8% con respuestas negativas.

Como en las dimensiones, los menores valores se obtuvieron en la encuesta a estudiantes, solo en el 38% de las frecuencias se obtuvieron respuestas positivas, seguido de la observación a actividades con un 56,3% de respuestas positivas.

La dimensión más afectada fue la dimensión ambiental (32,3% de respuestas positivas), seguida de la dimensión académica con 43,1%, lo que indica que es necesario reforzar los

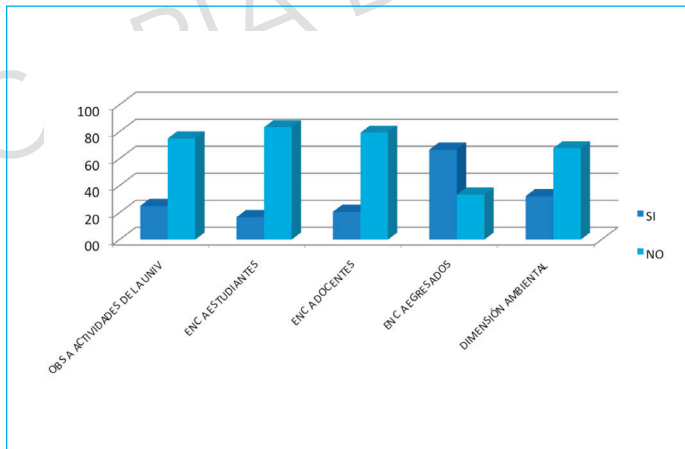
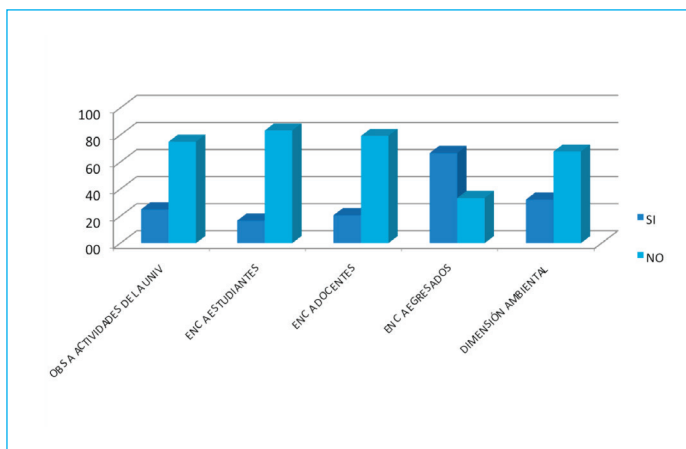


Figura 4. Gráfica de los resultados de la triangulación de la dimensión investigativa.



aspectos concernientes al conocimiento teórico y práctico de la responsabilidad social universitaria así como a lo relacionado con el cuidado, conservación del medio ambiente, tanto de la universidad como hacia el entorno.

Mejores resultados obtuvieron las dimensiones participación social e investigativa, fortalezas que es necesario aprovechar para lograr que se eleven los valores en las otras dimensiones.

La Figura 5 recoge los resultados finales de la variable en la triangulación de la observación a actividades y de las encuestas aplicadas a docentes, estudiantes y egresados.

En el análisis de los contenidos científicos de las mallas curriculares y de las asignaturas en las diferentes unidades académicas de la Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil, se determinaron las siguientes características:

1. Relación directa de los contenidos científicos con la Responsabilidad Social Universitaria, en la asignatura de Ética Profesional que se dicta en las Facultades de Ciencias Económicas, Periodismo, Ciencias de la Educación y en las Escuelas de Diseño y Educadores de Párvulos.
2. Preocupación y compromiso con el entorno natural, la defensa, preservación y desarrollo del medio ambiente, en las asignaturas de Ingeniería Ambiental, Hidráulica, Marítima y Construcciones en la Facultad de Ingeniería Civil, así mismo, la asignatura de Educación Ambiental en la Escuela de Párvulos. Se incluyen dentro de este marco ambientalista los diversos proyectos de investigación que se realizan en las diversas unidades académicas de la universidad.
3. Relación correspondiente en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación, Liderazgo y Gestión Educativa en la Escuela Educadores de Párvulos, Imagen Corporativa y Liderazgo Organizacional en la Escuela de Publicidad.
4. Se desarrolla la corresponsabilidad social en los diferentes procesos contables, financieros, administrativos, periodísticos, económicos, educativos, arquitectónicos, prácticas judiciales, auditorias, docentes, diseños, publicidad y mercadotecnia, más las realizaciones de colaboración institucional y vinculación comunitaria.

Un análisis completo de las mallas curriculares por unidades académicas puede consultarse en el anexo 11.

Los informantes claves señalaron en la entrevista efectuada, que es importante el cuidado de la vida humana, el uso racional

de los recursos naturales como obligación de todos los seres humanos y por consiguiente, el cuidado y preservación del ambiente.

Consideraron importante a la sociedad como factor de estudios para las Universidades y que la asignatura Responsabilidad Social debe constar en la programación académica de la Universidad. Así mismo se refirieron a la necesidad de tener una Guía de Responsabilidad Social para la Universidad; el respeto y la responsabilidad son valores que deben practicarse en la Universidad y debe lograrse un estudio y capacitación constante como valores que deben desarrollar los docentes y los estudiantes.

Los informantes claves realizaron una propuesta acerca de cómo pudiera incluirse la Responsabilidad Social Universitaria en la malla curricular. (Ver anexo 12)

También se realizaron entrevistas grupales a familias de los estudiantes, personal de servicio, proveedores de la universidad y competencia de servicios educativos.

En el caso de las familias, la mayoría coincidió en que los principales aspectos positivos en relación con la responsabilidad social universitaria, están dados por las siguientes caracterizaciones:

- La ULVR tiene una formación ética y ciudadana que ayuda a los estudiantes ser personas responsables y tiene políticas de bienestar social y ambiental socializadas entre sus miembros.
- La ULVR motiva para reaccionar contra las injusticias sociales.

- En la ULVR se organizan foros, conferencias, en relación con problemas sociales y ambientales, que existen iniciativas de voluntariados y motivación de participación y que mantiene contactos con actores claves de desarrollo: Estado, organismos internacionales, redes académicas, empresas, y otros.

Sin embargo, no se expresaron satisfactoriamente hacia aspectos donde mayormente no han tenido la oportunidad de hacer actividades aplicadas a la solución de problemas sociales y ambientales, ni de conocer a especialistas o expertos en temas de desarrollo social y ambiental. Expresaron que no siempre la universidad se preocupa por los problemas sociales y ambientales, ni propicia que los miembros externos sean agentes de desarrollo.

Una minoría de las familias con las que se conversó, refirió sentirse conforme con la oportunidad que brinda la ULVR a sus miembros externos, de interactuar con diversos sectores sociales y de participar en proyectos sociales fuera de la ULVR.

Los proveedores se refirieron positivamente a la relación de compromiso y honestidad que establece la universidad, que los ayuda a ser personas responsables, a que existen iniciativas de voluntariados y motivación de participación, así como la ULVR mantiene contactos con actores claves de desarrollo como son el Estado, organismos internacionales, redes académicas, empresas, entre otros y que han tenido la oportunidad de hacer actividades aplicadas a la solución de problemas sociales y ambientales.

También se expresaron positivamente sobre que la ULVR se preocupa por los problemas sociales y ambientales, y quiere

que los proveedores (as) sean agentes de desarrollo, relaciona Ud. su trabajo con los problemas sociales y ambientales de la actualidad y su trabajo como proveedor(a) es integral, humano, y profesional.

No obstante estas visiones positivas, consideraron que es aún insuficiente, las políticas de bienestar social y ambiental socializadas entre sus proveedores, cómo los motiva para reaccionar contra las injusticias sociales, la organización de foros, conferencias, en relación con problemas sociales y ambientales, así como la oportunidad que le da universidad de conocer a especialistas y expertos en temas de desarrollo social y ambiental y de participar en proyectos sociales fuera de la ULVR. En estos aspectos hubo coincidencia con lo expresado por las familias de los estudiantes.

El personal de servicio, consultado sobre estos aspectos consideró que es positiva la formación ética y ciudadana, que los ayuda a ser personas responsables, las políticas de bienestar social y ambiental socializadas entre sus miembros y que los motiva para reaccionar contra las injusticias sociales.

Señalaron que en la universidad existen iniciativas de voluntariados y motivación a la participación, se organizan foros, conferencias, en relación con problemas sociales y ambientales, la universidad mantiene contactos con actores claves de desarrollo: Estado, organismos internacionales, redes académicas, empresas, y otros, y se le ha dado la oportunidad de hacer actividades aplicada a la solución de problemas sociales y ambientales.

Coincidió la mayoría de este personal, que la universidad se preocupa por los problemas sociales y ambientales, y quiere

que los colaboradores(as) sean agentes de desarrollo, que le brinda a sus colaboradores(as) oportunidades de interacción con diversos sectores sociales y que su trabajo es integral, humano, y profesional.

No obstante, refirieron que no es tan notoria la oportunidad que se des da, de participar en proyectos sociales fuera de la ULVR.

Consultados sobre estas mismas temáticas, la competencia de servicios educativos opinó mayormente que la Universidad los motiva para reaccionar contra las injusticias sociales, que en la Universidad se organizan foros, conferencias, en relación con problemas sociales y ambientales, que esta mantiene contactos con actores claves de desarrollo: Estado, organismos internacionales, redes académicas, empresas, y otros.

Sin embargo, la mayoría concordó en que es aún insuficiente, la relación de compromiso de la universidad que los ayude a ser personas responsables, las políticas de bienestar social y ambiental socializadas entre sus miembros, así como las iniciativas de voluntariados y motivación de participación social.

Señalaron también que no se logra completamente, tener la oportunidad de hacer actividades aplicadas a la solución de problemas sociales y ambientales; de conocer a especialistas y expertos en temas de desarrollo social y ambiental.

Del mismo modo, la mayoría no compartió la visión de que la ULVR se preocupa por los problemas sociales y ambientales, y quiere que sus estudiantes sean agentes de desarrollo social, ni que la ULVR brinde a sus estudiantes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales. Señalaron que es

insuficiente la oportunidad que esta brinda de participar en proyectos sociales fuera de su Universidad así como, el logro de una capacitación integral, humana, y profesional

Una visión integral de los resultados obtenidos en el diagnóstico se puede consultar en el anexo 10. Estos resultados permitieron caracterizar el estado de la Responsabilidad Social Universitaria en la ULVR como alejado de lo deseado, a la vez facilitaron decidir qué acciones llevar a cabo para transformar esta situación hacia el estado deseado.

Los resultados de la consulta a los expertos, permitió obtener opiniones importantes acerca de los pasos que se deben dar a partir del análisis efectuado. Fueron entrevistados los PhD. Karina Valarezo González, docente investigadora de la UTPL y Ricardo Gaete Quezada, directivo investigador de la Universidad de Antofagasta, Chile.

Los expertos consideraron que la responsabilidad social universitaria debe estar en los objetivos estratégicos de toda universidad. Así mismo expresaron que los estudiantes y egresados son unos de los actores más importantes en lo que a responsabilidad social refiere. También dieron un alto peso al importante papel de las autoridades académicas, principalmente al rector de la universidad y las autoridades de las unidades académicas. (El texto completo de las entrevistas se puede consultar en el anexo 13).



Conclusiones

Los resultados del diagnóstico realizado reflejaron, que los niveles de desarrollo de la Responsabilidad social en la Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil, se encontraban en un nivel medio, alejado de lo deseado con las mayores afectaciones en las dimensiones académica, investigativa y de cuidado del ambiente. Resaltaron menores afectaciones en la participación social.

Por ello, es necesario fortalecer el proceso de implementación, ejecución y desarrollo de la Responsabilidad Social Universitaria, a partir de mejorar las siguientes características:

- El conocimiento de las conceptualizaciones de Responsabilidad Social Universitaria, excepción válida con algunos directivos, docentes, investigadores y estudiantes que han participado en charlas, cursos y seminarios de RS y RSU, en sus respectivas empresas e instituciones.
- Las acciones dirigidas a la preservación, defensa y desarrollo del entorno natural a fin de institucionalizar la cultura ecológica entre los miembros de la comunidad universitaria laica.
- La capacitación en Responsabilidad Social y Responsabilidad Social Universitaria es necesaria, y que esto se revierta en los docentes y estudiantes como elemento multiplicador, así como que se involucren temas científicos e investigativos acerca de la nueva cultura de responsabilidad social.
- Las prácticas sociales de los docentes y estudiantes, deben lograr que se incluyan en los programas de vinculación de la universidad con la comunidad.



Referencias Bibliográficas

- Báxter, E. (2007). *Educar en valores*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Chacón, N. (2005). *La formación de valores morales*. Editorial Pueblo y Educación. La Habana.
- Consortio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social. (2010). *Reporte de responsabilidad corporativa 2010*. Recuperado de <http://www.redceres.org/?til=7>
- Correa, M., Flynn, S. y Amit, A. (abril, 2004). Responsabilidad social corporativa en América Latina: una visión empresarial. *Serie medio ambiente y desarrollo*, 85. Naciones Unidas-CEPAL. Recuperado de <http://goo.gl/BEqEqH>
- Gaete, R. (2012). *Responsabilidad social universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas. Un estudio de caso*. (Tesis doctoral). Universidad de Valladolid, Valladolid, España. Disponible en: <https://goo.gl/HfamTn>
- Guerrero L. y Useche M. (julio-septiembre, 2007). El principio de responsabilidad. *Episteme*, 10(3). Recuperado de <http://goo.gl/aHG9jH>
- López, O., Medina, A., Nogueira, D., Hernández, A. y Zulueta, J. (2011). Acercamiento a la responsabilidad social universitaria desde un enfoque de procesos y basado en la gestión del conocimiento. *Anuario de la Universitaria Internacional SEK*, 12. 61-68. Recuperado de <http://goo.gl/uRw3ZQ>

- Pérez, F. (2009). *La Responsabilidad Social Universitaria*. Consejo Social de la Universidad de Huelva. Recuperado de <http://goo.gl/CX0GjW>
- Reyno, M. (septiembre 2006). *Responsabilidad Social Empresarial (RSE) como ventaja competitiva*. [Tesis de maestría]. Universidad Técnica Federico Santa María. Recuperado de <http://goo.gl/sbWDjy>
- Schvarstein, L. (2003). *La inteligencia social en las organizaciones; desarrollando las competencias necesarias para el ejercicio efectivo de la responsabilidad social*. Paidós, Buenos Aires.
- Torres, H. y Padrón, A. (2014). Elementos esenciales de una concepción pedagógica para la formación de valores en ingenieros y arquitectos. *Referencia pedagógica*, 2. 125-137. Recuperado de <http://goo.gl/fDCjFz>
- Túnez, J. y Valarezo, K. (marzo, 2012). RSC: Reputación, Sostenibilidad, Compromiso. [Resumen]. *Chasqui*, 117. Recuperado de <http://goo.gl/m2QIbu>
- Vallaes, F., Cruz, C. de la y Sasia, P. (2009). *Responsabilidad social universitaria Manual de primeros pasos*. Recuperado de <http://goo.gl/KN0UTi>
- Viteri, J. (2010). Responsabilidad Social. *Equinoccio Series Académicas*, 7. Quito: Universidad Tecnológica Equinoccial.
- Vives, J. (2010). *Los dilemas medioambientales del siglo XXI ante la Ecoética*. Recuperado de <https://goo.gl/QmKJBo>

The background features a complex, abstract geometric pattern of thin, light blue lines. These lines intersect to form various shapes, including triangles, quadrilaterals, and larger irregular polygons. The lines are oriented in several directions, creating a sense of depth and movement. The overall effect is a clean, modern, and minimalist design.

Anexos

Anexo 1. Detalles de la muestra de estudiantes empleada en el diagnóstico inicial.

Unidades Académicas ULVR	Ciclos	Total	Diurno	Nocturno	Observaciones
1.- Facultad de Arquitectura	Segundo	23		X	
2.- Facultad de Ciencias Administrativas.	Primero A	28	X		
	Primero B	58	X		
	Segundo A	26		X	
	Quinto A	36		X	
3.- Facultad de Ciencias de la Educación	Primero	38	X	X	
	Cuarto	21.		X	
4.- Facultad de Ciencias Económicas	Segundo	14		X	
	Primero	12		X	
5.- Facultad de Ingeniería Civil	Segundo	24		X	
	Primero A	15		X	
6.- Facultad de Periodismo	Tercero A	24	X		
	Segundo A	32	X		
10 Escuela de Diseño	Segundo	12		X	
	Primero, Segundo	20		X	
11 Escuela de Educadores de Párvulos	Primero A	28		X	
	Primero B	17		X	
12 Escuela de Lenguas-Inglés	Quinto.	12		X	
	Cuatro miembros de la escuela	4	X		
* Escuela de Docencia y Vida en la tercera edad	Paralelo A	37		X	
	Paralelo B	30		X	

Anexo 2. Guía de observación a actividades en la universidad

Ítem	Indicadores	Se observa	No se observa
1.3	Acciones para la formación de los estudiantes para la responsabilidad social universitaria.		
1.4	1.4 Participación en prácticas sociales responsables en la universidad.		
1.5	1.5 Manifestación de actitudes responsables de la comunidad universitaria laica en relación los deberes académicos.		
2.1	Acciones de cooperación de la comunidad universitaria laica con la sociedad.		
2.2	Manifestación de actitudes responsables de la comunidad universitaria laica en las acciones de cooperación.		
2.3	Compromiso de la comunidad universitaria laica en las acciones de cooperación.		
2.4	Aprovechamiento de la capacitación profesional recibida en acciones de cooperación con la sociedad.		
3.1	Producción de conocimientos derivados de la actividad científica.		
3.2	Distribución de conocimientos derivados de la actividad científica.		
3.3	Socialización de conocimientos derivados de la actividad científica.		
3.4	Introducción de los resultados de la actividad científica en la práctica social.		
3.5	Comportamiento ético en la actividad científica		
4.2	Actitud de la comunidad laica para la preservación, defensa y desarrollo del entorno natural.		
4.3	Repercusión de las actitudes respecto al ambiente en la ULYR.		

Anexo 3. Encuesta a docentes de la ULVR.

1.2. Diga si existen conocimientos sobre la responsabilidad social universitaria en la ULVR.

Sí	No

1.3 ¿Se realizan acciones para la formación de los estudiantes sobre la base de la responsabilidad social universitaria?

Sí	No

1.4 ¿Participa en prácticas sociales responsables en la universidad?

Sí	No

1.5 ¿Considera que hay actitudes responsables de la comunidad universitaria laica en relación con los deberes académicos?

Sí	No

2.1 ¿Se desarrollan acciones de cooperación de la comunidad universitaria laica con la sociedad?

Sí	No

2.2 ¿Considera que la comunidad universitaria laica tiene actitudes responsables en las acciones de cooperación?

Sí	No

2.3 ¿En su opinión, existe compromiso de la comunidad universitaria laica en las acciones de cooperación?

Sí	No

2.4 ¿Se aprovecha la capacitación profesional recibida en las acciones de cooperación con la sociedad?

Sí	No

3.1 En su opinión, ¿se producen conocimientos derivados de la actividad científica?

Sí	No

3.2 En su opinión, ¿se distribuyen los conocimientos derivados de la actividad científica?

Sí	No

3.3 ¿Se socializan los conocimientos derivados de la actividad científica?

Sí	No

3.4 ¿Se introducen los resultados de la actividad científica en la práctica social?

Sí	No

3.5 ¿Existe un comportamiento ético en la actividad científica que se realiza en la universidad?

Sí	No

4.1 ¿Consideras que existe toma de conciencia de los impactos que produce la universidad en la comunidad, región o país?

Sí	No

4.2 ¿Es positiva la actitud de la comunidad laica para la preservación, defensa y desarrollo del entorno natural?

Sí	No

4.3 ¿Existe repercusión de las actitudes que se asumen en la ULVR respecto al ambiente?

Sí	No

Anexo 4. Encuestas a estudiantes y a egresados de la ULVR

1.2. ¿Tienes conocimiento acerca de lo que es la responsabilidad social universitaria en la ULVR.

Sí	No

1.3 Si respondiste de forma positiva la pregunta anterior, refiérete a si ¿se realizan acciones para la formación de los estudiantes sobre la base de la responsabilidad social universitaria en la ULVR?

Sí	No

1.4 ¿Participas en prácticas sociales responsables en la ULVR?

Sí	No

1.5 ¿Consideras que hay actitudes responsables de la comunidad universitaria laica en relación con los deberes académicos en estudiantes y docentes?

Sí	No

2.1 ¿Se desarrollan acciones de cooperación de la comunidad universitaria laica con la sociedad?

Sí	No

2.2 ¿Consideras que la comunidad universitaria laica tiene actitudes responsables en las acciones de cooperación?

Sí	No

2.3 ¿En tu opinión, existe compromiso de la comunidad universitaria laica en las acciones de cooperación?

Sí	No

3.1 En tu opinión, ¿se producen conocimientos derivados de la actividad científica que realizas como parte de la carrera?

Sí	No

3.2 En tu opinión, ¿se distribuyen los conocimientos derivados de la actividad científica?

Sí	No

3.3 ¿Se socializan los conocimientos derivados de la actividad científica?

Sí	No

3.4 ¿Se introducen los resultados de la actividad científica en la práctica social?

Sí	No

3.5 ¿Tienes un comportamiento ético en la actividad científica que realizas en la ULVR?

Sí	No

4.1 ¿Tienes conciencia de los impactos que produce la universidad en la comunidad, región o país?

Sí	No

4.2 ¿Es positiva la actitud de la comunidad laica para la preservación, defensa y desarrollo del entorno natural?

Sí	No

4.3 ¿Existe repercusión de las actitudes que se asumen en la ULVR respecto al ambiente?

Sí	No

Anexo 5. Entrevista a autoridades académicas de la ULVR

1.1 ¿Existe relación entre los contenidos de los programas y la responsabilidad social universitaria, en las mallas curriculares?
¿Cómo es esa relación?

1.2 ¿Conoce qué es la responsabilidad social universitaria?
Explique.

1.3 ¿Se realizan acciones para la formación de los estudiantes para la responsabilidad social universitaria?

1.4 ¿Existe participación de la comunidad laica en prácticas sociales responsables de la ULVR?

1.5 ¿Cómo evalúa la manifestación de actitudes responsables de la comunidad universitaria laica en relación los deberes académicos?

2.1 Opine en relación con las acciones de cooperación de la comunidad universitaria laica con la sociedad.

2.2 ¿Se evidencian manifestaciones de actitudes responsables de la comunidad universitaria laica en las acciones de cooperación?

2.3 En su opinión, ¿existe compromiso de la comunidad universitaria laica en las acciones de cooperación?

2.4 Considera que se aprovecha de la capacitación profesional recibida para desarrollar acciones de cooperación con la sociedad.

3.1 Opine acerca de la producción de conocimientos derivados de la actividad científica.

3.2 Opine si se lleva a cabo en la universidad, la distribución de conocimientos derivados de la actividad científica.

3.3 Considera que se logra la socialización de conocimientos derivados de la actividad científica. ¿Cómo?

3.4 Considera que se introducen los resultados derivados de la actividad científica. ¿Cómo?

3.5 En su opinión, ¿existe un comportamiento ético en la actividad científica?

Dimensión 4. Ambiental

4.1 Opine en relación con la toma de conciencia acerca de los impactos que produce la ULVR en la comunidad, región o país.

4.2 Diga su criterio acerca de la actitud de la comunidad laica para la preservación, defensa y desarrollo del entorno natural.

4.3 Valore las repercusiones que tienen las actitudes respecto al ambiente en la ULVR.

Anexo 6. Guía empleada para la revisión de documentos y resultados principales.

Ítem	Indicador	Se observa	No se observa	Anotaciones
1.1	Relación entre contenidos y la responsabilidad social universitaria en las mallas curriculares	35	65	Se identifican aspectos en la asignatura: Ética Profesional en las Facultades de Ciencias. Económicas, Ciencias de la Educación y Periodismo, en las Escuelas de Diseño y Educadores de Párvulos y en la asignatura Ética Periodística
1.2	Se tratan temas con incidencias limitadas al contenido del tema.	10	90	Escuela Publicidad: Liderazgo Organizacional, Escuela Educadores de Párvulos: Lenguaje y Comunicación, Liderazgo Gestión Educativa. En la mayoría de unidades académicas, en sus respectivas prácticas y acciones de vinculación comunitaria.

Anexo 7. Guía empleada en la entrevista a informantes claves. (Estudiantes y docentes)

1. ¿Considera Ud. Importante el cuidado de la vida humana?
2. ¿El uso racional de los recursos naturales es obligación de todos los seres humanos?
3. ¿Es importante el cuidado y preservación del ambiente?
4. ¿Considera importante a la sociedad como factor de estudios para las Universidades?
5. ¿La asignatura Responsabilidad Social debe constar en la programación académica de la ULVR?
6. ¿Es necesaria una Guía de Responsabilidad Social para la ULVR?
7. ¿El respeto y la responsabilidad son valores que deben practicarse en la ULVR?
8. ¿El estudio y la capacitación constante son valores que deben desarrollar los Docentes y sus estudiantes?
9. ¿Sabe Ud. qué es Responsabilidad Social?
10. ¿Conoce Ud. qué es Responsabilidad Social Universitaria?

Anexo 8. Guía de las entrevistas efectuadas a las familias, los proveedores, el personal de servicio y la competencia en servicios educativos

1. Tiene la ULVR una formación ética y ciudadana que ayuda a los estudiantes ser personas responsables.
2. La ULVR tiene políticas de bienestar social y ambiental socializadas entre sus miembros.
3. La ULVR me motiva para reaccionar contra las injusticias sociales.
4. En la ULVR existen iniciativas de voluntariados y motivación de participación.
5. En la ULVR se organizan foros, conferencias, en relación con problemas sociales y ambientales.
6. La ULVR mantiene contactos con actores claves de desarrollo: Estado, organismos internacionales, redes académicas, empresas, etc.
7. Como miembro externo de la Universidad ha tenido Ud. la oportunidad de hacer actividades aplicada a la solución de problemas sociales y ambientales.
8. Como miembro externo de la ULVR tiene la oportunidad de conocer a especialistas, expertos en temas de desarrollo social y ambiental.
9. La ULVR se preocupa por los problemas sociales y ambientales, y quiere que los miembros externos seamos agentes de desarrollo.

10. La ULVR brinda a sus miembros externos oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.
11. Relaciona Ud. su trabajo en la comunidad con los problemas sociales y ambientales de la actualidad.
12. Tiene Ud. la oportunidad de participar en proyectos sociales fuera de la ULVR.
13. En la comunidad su trabajo es integral, humano, y profesional.

COPIA DIGITAL

Anexo 9. Guía de entrevista a expertos.

Entrevista vía on-line al PhD. Ricardo Gaete Quezada.

1. Desde sus experiencias desarrolladas, ¿cómo define Ud., a la Responsabilidad Social Universitaria (RSU)?
2. Identifique los aspectos claves desde sus experiencias, de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU).
3. Según sus experiencias, ¿Qué aspectos son prioritarios para aplicar la Responsabilidad Social en la Universidad?
4. ¿Qué aspectos no se pueden escapar de esta responsabilidad social, en la cual se implica la Universidad Latinoamericana?
5. Desde sus experiencias desarrolladas, ¿cuál es la acción o actividad básica de los estudiantes en la Universidad en relación a la Responsabilidad Social?
6. Según su experiencia, cuál es la actividad básica del personal administrativo y de servicios en la comunidad universitaria.
7. Desde sus experiencias desarrolladas, ¿cuál es la actividad básica del personal docente en responsabilidad social (RSU)?
8. Describa la importancia del personal Directivo de la Academia, en la Responsabilidad Social Universitaria (RSU).
9. Según sus experiencias, ¿cuál es su apreciación sobre el rol de los egresados en actividades de Responsabilidad Social Universitaria (RSU)?

10. Su apreciación sobre el rol de la Universidad con sus proveedores.
11. Alguna anécdota o experiencia importante que Ud., recuerde en Responsabilidad Social Universitaria (RSU).
12. Alguna sugerencia o recomendación que desea expresar con respecto a la Responsabilidad Social Universitaria (RSU).

Entrevista a PhD. Karina Valarezo González, Docente investigadora de la Universidad Técnica Particular de Loja.

1. Definiciones de Responsabilidad Social (RS) y Responsabilidad Social Universitaria
2. Principales Indicadores de RSU.
3. ¿Cómo se puede introducir la asignatura RSU al pensum académico de la Universidad?
4. ¿Cuáles serían los Indicadores Sociales para la ULVR?
5. Alguna experiencia Investigativa nacional al respecto: Detallar el proceso realizado y sus productos.
6. ¿Cómo se integraría la RURSE (Red de Universidades con Responsabilidad Social del Ecuador)?
7. ¿Qué otras experiencias se han dado en otras Universidades del Ecuador: Ventajas y lecciones aprendidas?

8. ¿Cómo se podría enriquecer más el proyecto RSU en la ULVR?, experiencias, anécdotas y recomendaciones al respecto.
9. Alguna anécdota o cuestión importante al respecto.
- 10.- Recomendaciones para nuestro proyecto.

COPIA DIGITAL

Anexo 10 a) Tabla 1. Resultado del cálculo de frecuencias en la observación a actividades en la ULVR

DIMENSION	ITEMS	INDICADORES	NO		TOTAL
			f	f	
Académica	1.3.	Acciones para la formación de los estudiantes para la responsabilidad social universitaria.	20,0	80,0	100,0
	1.4.	Participación en prácticas sociales responsables en la universidad	70,0	30,0	100,0
	1.5.	Manifestación de actitudes responsables de la comunidad universitaria laica en relación los deberes académicos.	80,0	20,0	100,0
ESTADO DE LA DIMENSIÓN ACADÉMICA					
Participación social	2.1.	Acciones de cooperación de la comunidad universitaria laica con la sociedad.	70,0	30,0	100,0
	2.2.	Manifestación de actitudes responsables de la comunidad universitaria laica en las acciones de cooperación.	90,0	10,0	100,0
	2.3.	Compromiso de la comunidad universitaria laica en las acciones de cooperación.	90,0	10,0	100,0
	2.4.	Aprovechamiento de la capacitación profesional recibida en acciones de cooperación con la sociedad.	70,0	30,0	100,0
ESTADO DE LA DIMENSIÓN PARTICIPACIÓN SOCIAL					
Investigativa	3.1.	Producción de conocimientos derivados de la actividad científica.	60	40	100
	3.2.	Distribución de conocimientos derivados de la actividad científica.	50	50	100
	3.3.	Socialización de conocimientos derivados de la actividad científica.	80	20	100
	3.4.	Introducción de los resultados de la actividad científica en la práctica social.	80	20	100
	3.5.	Comportamiento ético en la actividad científica	50	50	100
ESTADO DE LA DIMENSIÓN INVESTIGATIVA					
Ambiental	4.2	Actitud de la comunidad laica para la preservación, defensa y desarrollo del entorno natural.	64,0	36,0	100,0
	1.3.2	4.2 Actitud de la comunidad laica para la preservación, defensa y desarrollo del entorno natural.	20	80	100
	1.3.3	4.3 Repercusión de las actitudes respecto al ambiente en la universidad laica.	30	70	100
ESTADO DE LA DIMENSIÓN AMBIENTAL					
			25,0	75,0	100,0
RSU EN LA ULVR					
			DIMENSIÓN		
			SO	NO	TOTAL
			f	f	f
			56,7	43,3	100,0
			ESTADO DE LA DIMENSIÓN ACADÉMICA		
			80,0	20,0	100,0
			ESTADO DE LA DIMENSIÓN PARTICIPACIÓN SOCIAL		
			64,0	36,0	100,0
			ESTADO DE LA DIMENSIÓN INVESTIGATIVA		
			25,0	75,0	100,0
			ESTADO DE LA VARIABLE RSU EN LA ULVR		
			56,3	43,7	100,0

b) Tabla 2. Resultado del cálculo de frecuencias en la encuesta a docentes de la ULVR

DIMENSIÓN	ITEMS	INDICADORES	SLC		NSL		TOTAL
			SI	NO	SI	NO	
Académica	1.2	Conocimientos sobre la responsabilidad social universitaria	10,0	90,0	100,0	100,0	100,0
	1.3.	Acciones para la formación de los estudiantes para la responsabilidad social universitaria.	22,0	78,0	100,0	100,0	100,0
	1.4.	Participación en prácticas sociales responsables en la universidad	70,0	30,0	100,0	100,0	100,0
	1.5.	Manifestación de actitudes responsables de la comunidad universitaria laica en relación los deberes académicos.	85,0	15,0	100,0	100,0	100,0
		ESTADO DE LA DIMENSIÓN ACADÉMICA	46,8	53,3	100,0	100,0	100,0
Participación social	2.1.	Acciones de cooperación de la comunidad universitaria laica con la sociedad.	75,0	25,0	100,0	100,0	100,0
	2.2.	Manifestación de actitudes responsables de la comunidad universitaria laica en las acciones de cooperación	88,0	12,0	100,0	100,0	100,0
	2.3.	Compromiso de la comunidad universitaria laica en las acciones de cooperación	85,0	15,0	100,0	100,0	100,0
	2.4.	Aprovechamiento de la capacitación profesional recibida en acciones de cooperación con la sociedad.	80,0	20,0	100,0	100,0	100,0
	ESTADO DE LA DIMENSIÓN PARTICIPACIÓN SOCIAL.	82,0	18,0	100,0	100,0	100,0	
Investigativa	3.1.	Producción de conocimientos derivados de la actividad científica.	30	70	100	100	100
	3.2.	Distribución de conocimientos derivados de la actividad científica.	25	75	100	100	100
	3.3.	Socialización de conocimientos derivados de la actividad científica.	30	70	100	100	100
	3.4.	Introducción de los resultados de la actividad científica en la práctica social.	80	20	100	100	100
	3.5.	Comportamiento ético en la actividad científica	50	50	100	100	100
	ESTADO DE LA DIMENSIÓN INVESTIGATIVA	43,0	57,0	100,0	100,0	100,0	
Ambiental	1.3.1	4.1 Toma de conciencia de los impactos que produce la universidad en la comunidad, región o país.	20	80	100	100	100
	1.3.2	4.2 Actitud de la comunidad laica para la preservación, defensa y desarrollo del entorno natural	20	80	100	100	100
	1.3.3	4.3 Repercusión de las actitudes respecto al ambiente en la universidad laica.	22	78	100	100	100
	ESTADO DE LA DIMENSIÓN AMBIENTAL.	20,7	79,3	100,0	100,0	100,0	
RSC EN LA ULVR		DIMENSIÓN	SLC	NSL	SLC	NSL	TOTAL.
		ESTADO DE LA DIMENSIÓN ACADÉMICA	46,8	53,3	100,0	100,0	100,0
		ESTADO DE LA DIMENSIÓN PARTICIPACIÓN SOCIAL	82,0	18,0	100,0	100,0	100,0
		ESTADO DE LA DIMENSIÓN INVESTIGATIVA	43,0	57,0	100,0	100,0	100,0
		ESTADO DE LA DIMENSIÓN AMBIENTAL	20,7	79,3	100,0	100,0	100,0
	ESTADO DE LA VARIABLE RSU EN LA ULVR	62,5	37,5	100,0	100,0	100,0	

c) Tabla 3. Resultado del cálculo de frecuencias en la encuesta a estudiantes de la ULVR

DIMENSIÓN	ITEMS	INDICADORES		TOTAL
		SI	NO	
Académica	1.2	Conocimientos sobre la responsabilidad social universitaria		100,0
	1.3.	5,0	95,0	100,0
	1.4.	Acciones para la formación de los estudiantes para la responsabilidad social universitaria.		100,0
	1.5.	10,0	90,0	100,0
		Participación en prácticas sociales responsables en la universidad		100,0
		Manifestación de actitudes responsables de la comunidad universitaria laica en relación los deberes académicos.		100,0
		ESTADO DE LA DIMENSIÓN ACADÉMICA		8,8 91,3 100,0
Participación social	2.1.	Acciones de cooperación de la comunidad universitaria laica con la sociedad.		100,0
	2.2.	40,0	60,0	100,0
		Manifestación de actitudes responsables de la comunidad universitaria laica en las acciones de cooperación		100,0
	2.3.	15,0	85,0	100,0
		Compromiso de la comunidad universitaria laica en las acciones de cooperación		100,0
		ESTADO DE LA DIMENSIÓN PARTICIPACIÓN SOCIAL		21,7 78,3 100,0
Investigativa	3.1.	Producción de conocimientos derivados de la actividad científica.		100
	3.2.	10	90	100
	3.3.	20	80	100
	3.4.	30	70	100
	3.5.	70	30	100
		Socialización de conocimientos derivados de la actividad científica.		100
		Introducción de los resultados de la actividad científica en la práctica social.		100
		Comportamiento ético en la actividad científica		100
		60	40	100
		ESTADO DE LA DIMENSIÓN INVESTIGATIVA		38,0 62,0 100,0
Ambiental	1.3.1	4.1 Toma de conciencia de los impactos que produce la universidad en la comunidad, región o país.		100
	1.3.2	15	85	100
	1.3.3	20	80	100
		4.2 Actitud de la comunidad laica para la preservación, defensa y desarrollo del entorno natural		100
		4.3 Repercusión de las actitudes respecto al ambiente en la universidad laica.		100
		ESTADO DE LA DIMENSIÓN AMBIENTAL		16,7 83,3 100,0
RSU EN LA ULVR		SIC	NSI	TOTAL
		8,8	91,3	100,0
		21,7	78,3	100,0
		38,0	62,0	100,0
		16,7	83,3	100,0
		38,0	62,0	100,0

d) Tabla 4. Resultado del cálculo de frecuencias en la encuesta a egresados de la ULVR

DIMENSIÓN	ITEMS	INDICADORES		SI	NO	TOTAL
		f	f			
Académica	1.2	Conocimientos sobre la responsabilidad social universitaria	100,0	0,0	100,0	
	1.3	Acciones para la formación de los estudiantes para la responsabilidad social universitaria	40,0	60,0	100,0	
	1.4	Participación en prácticas sociales responsables en la universidad	20,0	80,0	100,0	
	1.5	Manifestación de actitudes responsables de la comunidad universitaria laica en relación los deberes académicos	80,0	20,0	100,0	
ESTADO DE LA DIMENSIÓN ACADÉMICA						
Participación social	2.1.	Acciones de cooperación de la comunidad universitaria laica con la sociedad.	60,0	40,0	100,0	
	2.2.	Manifestación de actitudes responsables de la comunidad universitaria laica en las acciones de cooperación	60,0	40,0	100,0	
	2.3.	Compromiso de la comunidad universitaria laica en las acciones de cooperación	80,0	20,0	100,0	
ESTADO DE LA DIMENSIÓN PARTICIPACIÓN SOCIAL						
Investigativa	3.1.	Producción de conocimientos derivados de la actividad científica.	60	40	100	
	3.2.	Distribución de conocimientos derivados de la actividad científica.	60	40	100	
	3.3.	Socialización de conocimientos derivados de la actividad científica.	80	20	100	
	3.4.	Introducción de los resultados de la actividad científica en la práctica social.	20	80	100	
	3.5.	Comportamiento ético en la actividad científica	80	20	100	
ESTADO DE LA DIMENSIÓN INVESTIGATIVA						
Ambiental	1.3.1	4.1 Toma de conciencia de los impactos que produce la universidad en la comunidad, región o país.	80	20	100	
	1.3.2	4.2 Actitud de la comunidad laica para la preservación, defensa y desarrollo del entorno natural	60	40	100	
	1.3.3	4.3 Repercusión de las actitudes respecto al ambiente en la universidad laica.	60	40	100	
ESTADO DE LA DIMENSIÓN AMBIENTAL						
			66,7	33,3	100,0	
Trabajo docente del profesor	DIMENSIÓN		SLC	NSL	TOTAL	
			f	f		
	ESTADO DE LA DIMENSIÓN ACADÉMICA		60,0	40,0	100,0	
	ESTADO DE LA DIMENSIÓN PARTICIPACIÓN SOCIAL		66,7	33,3	100,0	
	ESTADO DE LA DIMENSIÓN INVESTIGATIVA		60,0	40,0	100,0	
	ESTADO DE LA DIMENSIÓN AMBIENTAL		66,7	33,3	100,0	
ESTADO DE LA VARIABLE RSU EN LA ULVR		63,4	37,8	100,0		

Los resultados identificaron una respuesta positiva en la mayoría de los casos relacionados con el conocimiento de lo que es Responsabilidad Social Universitaria. Se analiza como la razón fundamental, el haber recibido y participado en teoría y práctica de un módulo de Responsabilidad Social Universitaria, inclusive haber observado y desarrollado varias acciones de prácticas sociales responsables en el Malecón 2000 de la ciudad de Guayaquil.

Las preguntas 1.4 ¿Participas en prácticas sociales responsables en la universidad? y 3.4 ¿Se introducen los resultados de la actividad científica en la práctica Social?, tienen el mayor porcentaje de respuestas negativas (4 de 5), le siguen las demás preguntas con dos respuestas negativas de un total de cinco (2 de 5)

La pregunta 3.5 ¿Tienes un comportamiento ético en la actividad científica que realizas en la universidad? no fue contestada en una encuesta, las demás preguntas tienen una incidencia de negativismo inferior (1 de 5)

e) **Tabla 5. Tabla de la triangulación de las dimensiones.**

TRIANGULACIÓN DIMENSIÓN ACADÉMICA		
	SI	NO
OBS A ACTIVIDADES DE LA UNIV	56,7	43,3
ENC A ESTUDIANTES	8,8	91,3
ENC A DOCENTES	46,8	53,3
ENC A EGRESADOS	60,0	40,0
ESTADO DE LA DIMENSIÓN ACADÉMICA	43,1	57,0

TRIANGULACIÓN DIMENSIÓN PARTICIPACIÓN SOCIAL		
	SI	NO
OBS A ACTIVIDADES DE LA UNIV	80,0	20,0
ENC A ESTUDIANTES	21,7	78,3
ENC A DOCENTES	82,0	18,0
ENC A EGRESADOS	66,7	33,3
ESTADO DE LA DIMENSIÓN PARTICIPACIÓN SOCIAL	62,6	37,4

TRIANGULACIÓN DIMENSIÓN INVESTIGATIVA		
	SI	NO
OBS A ACTIVIDADES DE LA UNIV	64,0	36,0
ENC A ESTUDIANTES	38,0	62,0
ENC A DOCENTES	43,0	57,0
ENC A EGRESADOS	60,0	40,0
ESTADO DE LA DIMENSIÓN INVESTIGATIVA	51,3	48,8

TRIANGULACIÓN DIMENSIÓN AMBIENTAL		
	SI	NO
OBS A ACTIVIDADES DE LA UNIV	25,0	75,0
ENC A ESTUDIANTES	16,7	83,3
ENC A DOCENTES	20,7	79,3
ENC A EGRESADOS	66,7	33,3
DIMENSIÓN AMBIENTAL	32,3	67,7

f) Tabla 6. Triangulación de la variable.

TRIANGULACIÓN VARIABLE RSU		
	SI	NO
OBS A ACTIVIDADES DE LA UNIV	56,3	43,7
ENC A ESTUDIANTES	38,0	62,0
ENC A DOCENTES	62,5	27,5
ENC A EGRESADOS	63,4	37,8
ESTADO DE LA VARIABLE RSU	55,1	42,8

g) Tabla 7. Visión integradora del diagnóstico

Temas	Nivel	Dimensión Diagnóstico	Insuficiente	Resultados	Atracción	Conclusiones
Desarrollo de la RSU en la ULVR.		Caracterización de Univ. EU-LATI y Recomendación de los 2 expertos en RSU.	Desarrollo limitado de Talento Humano.	D. Académica: BAJO: 43,1/57%. E= 8,8- negativo Alto.	Más afectada: Ambiental: 32,3%. Académica 43,1%. Reforzamiento de conocimientos Teo-Prácticos de RSU-M.A.	Débil conocimientos de RSU, excepción de experiencias empresariales.
Anterior:		Social: Proclamas y Valores de M. V. y P. Insituae. Ética: verdad, bien, justicia, paz. Inclusión Social. C. de Ética= PN del Buen Vivir.	Amb. Organizac. No mente situación actual acerca de RSU.	D. Social: Medio: 62,6%. E: Bajo. 21,7/78,3%.	Mejor: P. Sociales e investigativas Permite mejorar otras dimensiones.	Capacitación en RS, RSE, RSU. Involucrar los temas en las asignaturas.
Actual:		Ecológica: No solo Formación, vida, soc y M.A. Integrac. y Reciclaje= C.Ec	P. Curriculares No contemplan explícitamente RSU.	D. Ambiental: Bajo: 32,3%. E=16,7% seguido por docentes. Egre alto 66,7%...	Imagen Institucional. Nueva cultura innovadora.	Práctica y Difusión del desarrollo del entorno.
		P.Servicios: Sincero y Lealtad con la Universidad.	E= Débil conocimiento y compromiso RSU.	Investigación: Medio 51,3/48,8 E coinciden con Doc.	Desinterés de sus miembros por desconocimiento de las ventajas de la RSU.	Prácticas Soc. incluir a docentes-Estudiantes en programas de Vinculación: Universidad-Comunidad
Prospectivas: Mejores realizaciones y Proyectos.			Desconocimiento Práct, Recursos Estrategias herramientas utilizadas. Pobre definición y DISEÑO de procesos para incrementarla. Insuficiente Capacitación y Deficit inv RSU.			Involucrar la asignatura como materia o módulo.

Anexo 11. Análisis de la relación de los contenidos con la RSU en la ULVR en las mallas curriculares.

Unidades Académicas	Asignaturas	Contenidos	Relación
Facultad de Arquitectura.	<ul style="list-style-type: none"> - Metodología del Diseño Arquitectónico I y II. - Taller de Diseño Arquitectónico I, II, III, IV y V. - Historia de la Arquitectura I y II - Historia de la Arquitectura Ecuatoriana. - Mecánica de suelos. - Gerencia de Proyectos de construcción I y II. - Urbanismo I y II. - Vivienda. - Instalaciones Especiales. - Vinculación con la Colectividad. - Prácticas Preprofesionales 	<p>Comprometido con la cultura y necesidades sociales.- Espiritu investigativo para fortalecer creatividad.</p> <p>Profesionales con valores humanos, éticos, científicos, culturales, solidarios y estéticos</p> <p>Preparar diseños sostenibles y sustentables que satisfagan requisitos social, ecológico, técnico</p> <p>Respetuoso con el entorno construido y el patrimonio ambiental e histórico, con validación y acreditación internacional que garantizan salubridad, seguridad y calidad de vida de los usuarios.</p> <p>Crear diseños según necesidades de espacio y forma urbana de la ciudad, reconoce valores culturales, ambientales y sociales del medio local y universal.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Compromiso con la cultura. - Formación Humanística y solidaria. - Desarrollo sostenible y Sustentable, destacando lo ecológico y social. - Respeto por el entorno construido y patrimonio ambiental e histórico con garantía de seguridad y calidad de vida. - Respeto por el Urbanismo en su forma y espacio, con prioridad de valores culturales y ambientales.

<p>Facultad de Ciencias Administrativas</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Administración. - Derecho Administrativo y Legislación Comercial. - Fundamentos de Marketing, Políticas y Estrategias de Marketing Internacional, Comercio Internacional. - Métodos y Técnicas de Investigación, Investigación de Mercados e Investigación Operativa, Administración de Proyectos. - Administración Presupuestaria, Financiera, Estratégica, de Recursos Humanos, Producción, Costos, Ventas, Relaciones Industriales, etc. - Sistemas de Información Gerencial. - Auditorías. - Moneda y banca. - Vinculación con la colectividad. - Prácticas Preprofesionales. 	<p>Administra y dirige empresas con eficiencia y efectividad.</p> <p>Afronta los problemas de la organización, analiza, identifica alternativas y plantea soluciones administrativas.</p> <p>Sólida formación humanística integral y multidisciplinaria, científica y tecnológica, comprensión de las potencialidades del país que deben ser aprovechadas.</p> <p>Enfrenta los retos múltiples de la empresa en su entorno económico, social, político a nivel nacional y mundial</p> <p>Desarrolla nuevas actividades productivas, Emprendimientos, aprovecha las oportunidades contribuyendo al reforzamiento de lo económico y empresarial del país.</p> <p>Actuación con alto sentido ético y de Responsabilidad Social con adecuado equilibrio de intereses entre clientes, propietarios y personal empresarial.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo Sostenible. - Soluciones para mejorar la administración empresarial. - Humanismo multidisciplinario y pragmático. - Interés por lo nacional y mundial, económico, social y político. - Desarrollo de Emprendimiento y creatividad. - Ética y Responsabilidad Social con clientes, propietarios y personal empresarial.
---	--	---	--

Facultad de Ciencias Económicas	Ética Profesional, Estudio del Idioma Nacional, Fundamentos del Derecho, Política Económica, Finanzas Públicas, Formulación de Proyectos, Marco y Microeconomía	Compromiso con los negocios responsables, políticas, finanzas y emprendimientos socialmente lícitos, redacciones y proyectos con la característica RS.	Ética Profesional en las actividades económicas con Responsabilidad Social.
Facultad de Ciencias de la Educación	Pedagogía, Psicología, Sociología, Antropología Cultural, Currículo, Inteligencia, Creatividad, Ética y Prácticas Profesionales	La formación humanística, científica y axiológica exige disciplina y mucha responsabilidad en el aprendizaje, solución y rehabilitación de las personas dentro del proceso enseñanza-aprendizaje.	Ética Profesional en las diversas actividades de aprendizajes o enseñanzas. Auténtico sentido de Responsabilidad Social, mucho más con los seres de capacidades especiales.
Facultad de Jurisprudencia.	Derecho Romano, Redacción Jurídica, Código Civil I, II, III, Código del Trabajo, Penal, Prácticas mercantil, tributaria, laboral, administrativa.	Formación científica actualizada acorde a las normas legales vigentes, con responsabilidad social para interpretar, analizar y aplicar las disposiciones jurídicas	Prácticas del Derecho para obtener la justicia por medio de la aplicación de las leyes es expresión de Responsabilidad Social Hace falta la Ética Profesional muy necesaria para la carrera jurídica.
Facultad de Ingeniería Civil.	Redacción Idioma Nacional, Proyectos, Ingeniería Ambiental, Hidráulica, Marítima, Construcciones de carreteras, puentes, edificaciones, Estructuras.	Capacitación de alto nivel, innovadora y competitiva, dotados de competencias científica, técnica, emprendedora y humanística	Desde los diseños, emprendimientos, construcciones, aprovechamiento de recursos con Responsabilidad Social en todos los ciclos, destacándose el quinto con Ingeniería Ambiental.
Facultad de Periodismo	Sociología, Psicología de la Comunicación, Legislación Periodística, Prácticas periodismo escrito, oral, digital, de radio, tv, ética periodística.	Capacitación científica, técnica y humana con eficiencia e idoneidad. Teoría y práctica de la Comunicación social. Profesionales de las tecnologías avanzadas de multimedia.	Responsabilidad Social en la orientación de las actividades política, económica, social, cultural, deportiva, ecológica para promocionar al ser humano y desarrollo de la comunidad

Escuela de Ciencias Contables	Contabilidad, Matemática, Auditoría, Finanzas, Legislación Tributaria, Derecho Mercantil, Laboral, Presupuesto e Información Gerencial.	Conocimientos científicos, técnicos para la eficiente administración pública y privada, control administrativo con información financiera para la toma de decisiones oportunas.	Ejercicio de la administración pública o privada requiere de alta formación en responsabilidad social para su mayor eficacia en beneficio de las colectividades. Falta: Ética Profesional.
Escuela de Administración Secretarial ¹	n. d.	n. d.	n. d.
Escuela de Comercio Exterior	Comercio Exterior I, II, III, Técnicas Aduaneras I, II, III, IV, Legislación Aduanera I, II, Marketing Internacional I, II, Integración I, II, Finanzas Internacionales, Presupuestos.	Capacitación para el desarrollo de prácticas de Comercio Exterior. Potencializar aptitudes, competencias en la aplicación de herramientas de marketing, finanzas, estrategias y comunicaciones.	Comprender la dimensión internacional de los negocios sobre la base de la Responsabilidad Social en beneficio de la empresa y la sociedad.
Escuela de Diseño.	Taller de Diseño I, II, III. Taller de Proyectos I, II, III, IV. Ergonomía, Antropometría, Legislación Laboral y Ética Profesional.	Facilitar el conocimiento científico, técnico y estético con formación integral en la armonización de los espacios interiores que ambienten la arquitectura, el entorno y mejor nivel de vida humana.	Responsabilidad Social mejora la solución de la problemática del Diseño e instalación de espacios interiores. Ética y Legislación sobre el soporte de la RSU.
Escuela de Educadores de Párvulos	Psicología Evolutiva del niño I, II, III, Práctica Docente I, II. Didáctica en sus múltiples expresiones, Infopedagogía, Lenguaje y Comunicación, Liderazgo Gestión educativa, Ética Profesional y Educación Ambiental.	Capacitación para la atención del párvulo según sus necesidades, características e intereses. Desarrolla habilidades sociales para interactuar con la comunidad con respeto, tolerancia, y solidaridad, consciente de sus deberes y derechos.	Unidad académica con mayor identificación en prácticas de Responsabilidad Social por la conexión de los contenidos de varias asignaturas del proceso educativo. Desarrolla variadas prácticas sociales e identificación con la comunidad seleccionada.

Escuela de Lenguas-Inglés	English I, II, III. Reading I, II. Seminars Education and Practice Docents.	Enseñanza humanística para el aprendizaje del idioma inglés. Desarrolla destrezas y técnicas en Didáctica de la Lengua Inglesa para mejorar el aprendizaje.	Preocupación por el aprendizaje de los niños, adolescentes y adultos. Cooperación institucional con organizaciones en la traducción idiomática.
Escuela de Mercadotecnia	Administración de Ventas I, II. Gerencia de Calidad, Fundamentos y Dirección de Marketing. Información Gerencial.	Formación para asumir responsabilidades profesionales con ética, sensibilidad y responsabilidad social. Elaboración de proyectos que aporten a la producción, venta y distribución de bienes y servicios.	Promover conciencia nacional e internacional y capacidad de trabajo con competitividad y exigencias. Desarrollo de la ética y la Responsabilidad Social.
Escuela de Publicidad.	Taller creativo I, II. Diseño gráfico I, II. Publicidad, Imagen Corporativa y liderazgo organizacional.	Capacitación que responde a las necesidades del medio empresarial y social Desarrollar creatividad en la orientación y persuasión positiva del consumidor en sus decisiones de compras.	Liderazgo comunicacional en la sociedad con sentido ético. Sistematización de factores culturales, estéticos, sociales y tecnológicos en beneficio del consumidor y preservar el entorno natural.

Notas de la Tabla: 1. La Escuela de Administración Secretarial fue consultada pero se encontraba en proceso de cierre.

Anexo 12. Propuesta acerca de cómo considerar la RSU en las mallas curriculares de los informantes claves por unidades académicas

UNIDADES	ASIGNATURA	MÓDULO	AFINIDAD	OBSERVACIONES
Facultad de Arquitectura		RSU. Eje transversal.	Viviendas y confort ambiental, Gerencia de Proyectos, Urbanismo.	Al inicio y final de la carrera.
Facultad de Ciencias Administrativas		RSU. Eje transversal.	Idioma Nacional. Derecho Laboral Sistemas de Información, Administración Presupuestaria, Recursos Humanos, Sistema de Información Gerencial.	Al inicio y final de la carrera.
Facultad Ciencias de la Educación	RSU		Pedagogía, Psicología, Sociología, Currículo, Prácticas Profesionales, Necesidad en el nuevo docente.	Desarrollarla en Primero y Segundo curso. Y al final de carrera con los nuevos planteamientos de su evolución
Facultad de Ciencias Económicas		RSU. Eje transversal.	Ética Profesional, Micro y Macroeconomía, Finanzas Públicas, Formulación de Proyecto.	Al inicio y final de la carrera.
Facultad de Ingeniería Civil		RSU. Eje transversal.	Ordenamiento sostenible, Ingeniería Ambiental, Estructuras, Construcciones, Edificaciones.	Al inicio y final de la carrera.
Facultad de Jurisprudencia.	RSU		Derecho Romano, Sociología Código de la Niñez, Prácticas tributarias, mercantil, administrativas, laboral.	Primero y Tercer curso. Y al final de carrera.

Facultad de Periodismo	RSU		Ética Periodística. Comunicación. Periodismo oral, escrito, digital, de radio, tv, etc.	Primer y Cuarto curso.
Escuela de Administración Secretarial ¹	RSU. Eje transversal.		Ética Profesional Labor socialmente responsable.	Unidad académica en proceso de liquidación.
Escuela de Ciencias Contables	RSU. Eje transversal.		Procesos éticos y Responsabilidad empresarial, Presupuesto e Información Gerencial.	Al final de la carrera.
Escuela de Diseño.	RSU. Eje transversal.		Ética Profesional.	Inicio y final de carrera.
Escuela de Educadores de Párvulos	RSU		Literatura Infantil, Psicología Evolutiva, Didáctica en sus variadas expresiones, Educación Ambiental, Ética Profesional.	Primer y Segundo curso. Y al final de carrera con los nuevos adelantos,
Escuela de Lenguas-Inglés	RSU. Eje transversal.		Redacción ambientalista, Prácticas docentes, Traducciones idiomáticas.	Al final de la carrera.
Escuela de Mercadotecnia	RSU. Eje transversal.		Administración de ventas, Gerencia de calidad, Fundamentos y Dirección de Marketing. Información Gerencial.	Al inicio y final de carrera.
Escuela de Publicidad	RSU. Eje transversal.		Taller creativo, Imagen Corporativa, Liderazgo, Publicidad.	Inicio y final de carrera
Escuela de Docencia y Vida en la Tercera edad. ²	RSU. Eje transversal		Recepción y evaluación de calidad de servicios.	En todo el proceso.

Notas de la Tabla: 1. La Escuela de Administración Secretarial se encuentra en proceso de cierre. 2. Actualmente se denomina Programa del Adulto Mayor Laico.

Anexo 13. Entrevista a expertos.

Entrevista vía on line: Ph.D. Ricardo Gaete Quezada.

1.- Desde sus experiencias desarrolladas, ¿cómo define Ud., a la Responsabilidad Social Universitaria (RSU)?.

A partir de las investigaciones realizadas hasta la fecha, en la literatura se registran tres grandes enfoques o perspectivas a la hora de analizar las formas de implementar las acciones enmarcadas en la RSU: gerenciales, normativas y transformadoras. Este planteamiento está desarrollado en extenso en uno de mis artículos que pueden consultar en la siguiente dirección: http://www.revistaeducacion.educacion.es/re355/re355_05.pdf

2.- Identifique los aspectos claves desde sus experiencias, de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU).

El aspecto clave en los procesos de implementación de la RSU radica en la cultura organizacional y el cambio cultural que es necesario desarrollar en las universidades para incorporar en todos sus procesos (docencia, investigación, extensión y gestión universitaria) el comportamiento socialmente responsable.

3.-Según sus experiencias, ¿qué aspectos son prioritarios para aplicar la Responsabilidad Social en la Universidad?

La RSU debe estar presente en la misión institucional declarada como un valor y eje estratégico de su funcionamiento, acompañada de la creación de áreas administrativas especializadas en el fortalecimiento de este tipo de comportamiento dentro de las universidades.

4.- ¿Qué aspectos no se pueden escapar de esta responsabilidad social, en la cual se implica la Universidad Latinoamericana?

Habitualmente las universidades concentran mucho su RSU en los procesos de formación (docencia) pero no la proyectan hacia sus otras funciones de investigación, extensión y gestión universitaria, debiendo desarrollar un trabajo más integral en todos los ámbitos de su misión institucional.

5.- Desde sus experiencias desarrolladas, ¿cuál es la acción o actividad básica de los estudiantes en la Universidad en relación a la Responsabilidad Social?

Los estudiantes son el alma de cualquier universidad y dan sentido a su existencia como institución dentro de la sociedad, razón por la cual la implementación de políticas y acciones enmarcadas en la RSU tengan en los procesos de formación de los estudiantes un campo de trabajo importante y clave para el éxito de este tipo de procesos, por lo cual los estudiantes se transforman en un stakeholder clave para alcanzar una adecuada RSU, debiendo incorporárseles activamente en la implementación de este modelo.

6.- Según su experiencia, ¿cuál es la actividad básica del personal administrativo y de servicios en la comunidad universitaria?

Su rol es fundamental, en muchos casos puede adquirir un liderazgo importante dentro de la universidad socialmente responsable a la hora de identificar buenas prácticas, es decir, cosas que se están haciendo en las universidades y que pueden transformarse en ejemplos a destacar para el resto de la comunidad universitaria en ámbitos clásicos relativos a la responsabilidad social como por ejemplo en el combate a la discriminación laboral, prácticas de reciclaje, etc.

7.- Desde sus experiencias desarrolladas, ¿cuál es la actividad básica del personal docente en responsabilidad social (RSU)?

El personal docente cumple un rol fundamental en la expansión de la RSU en cada universidad junto al personal de administración y servicios, debido a que son los que permanecen más tiempo en la institución ya que los estudiantes habitualmente mantienen una vinculación fuerte con la universidad solamente durante el desarrollo de sus estudios universitarios, e incluso aun cuando exista un manifiesto interés de los directivos por la RSU sin el concurso de los docentes será complejo avanzar rápida y efectivamente en estos temas.

8.- Describa la importancia del personal Directivo de la Academia, en la Responsabilidad Social Universitaria (RSU).

Los casos que conozco del proceso de implementación de la RSU el papel del equipo directivo, especialmente del Rector como máximo responsable de la universidad resulta fundamental, especialmente que esté presente como un eje importante de su plan de trabajo, que lo incorpore al plan estratégico de la universidad y que se traduzca en políticas y estructuras organizativas concretas que den soporte adecuada al desarrollo de la RSU.

9.- Según sus experiencias, ¿cuál es su apreciación sobre el rol de los egresados en actividades de Responsabilidad Social Universitaria (RSU)?

Muy probablemente para aquella universidad que está en proceso de implementar políticas y acciones de RSU este stakeholders sea un desafío grande ya que es habitual que una parte muy importante de los egresados pierda contacto con su Alma Mater, debiendo identificar los mecanismos y estrategias

necesarias para empapar de este cambio cultural a aquellas generaciones que ya están insertas en el mundo laboral para que también adquieran los valores y principios propios del comportamiento socialmente responsable.

10.- Su apreciación sobre el rol de la Universidad con sus proveedores.

Probablemente sea uno de los ámbitos menos desarrollados de la RSU actualmente, y es un espacio que puede permitir a las universidades concretar de manera importante su responsabilidad social mediante el establecimiento de políticas de compras socialmente responsables.

11.- Alguna anécdota o experiencia importante que Ud., recuerde en Responsabilidad Social Universitaria (RSU).

En algunos de los casos estudiados, la RSU estuvo presente incluso en la campaña de los candidatos a Rector como un tópico de sus propuestas de campaña, dando cuanta de la relevancia que este tema debe adquirir en la cultura de cada universidad.

12.- Alguna sugerencia o recomendación que desea expresar con respecto a la Responsabilidad Social Universitaria (RSU).

La incorporación de la RSU es un proceso gradual porque implica un cambio cultural importante al interior de las universidades, que deben dejar su tradicional funcionamiento endogámico para abrirse hacia las necesidades y requerimientos de diferentes stakeholders internos y externos, por ello resulta recomendable diseñar acciones de sensibilización que permitan abrir caminos hacia cada uno de ellos para identificar aquellos actores que pueden transformarse en clave para avanzar en estos procesos.

Entrevista a Ph.D. Karina Valarezo González. Docente-investigadora de la Universidad Técnica Particular de Loja.

1.- Definiciones de Responsabilidad Social (RS) y Responsabilidad Social Universitaria

No existe una definición exclusiva de Responsabilidad Social y más aún de Responsabilidad Social Universitaria, sin embargo se han planteado diversas propuestas, en el artículo: Modelo de gestión y compromiso ético de las empresas en la sociedad de hoy, defino a la Responsabilidad Social como una acción compartida por todos los niveles y actores que integran la organización a nivel interno y externo. Se basa en la confianza y se gestiona desde la credibilidad y la transparencia, lo que incluye a la comunicación estratégica como parte del proceso de diagnóstico, implementación, seguimiento y socialización de la gestión socialmente responsable.

2.- Principales Indicadores de RSU.

El especialista francés Dr. François Vallaey, determina los indicadores que deben constar en un programa de Responsabilidad Social Universitaria en conexión con sus respectivas políticas institucionales.

1. Política de Gestión ética y Calidad de vida institucional.
2. Política de Gestión medioambiental responsable.
3. Política de Participación social responsable.
4. Política de Formación académica socialmente responsable.

5. Política de Investigación socialmente útil y Gestión Social del Conocimiento.

3.- ¿Cómo se puede introducir la asignatura RSU al pensum académico de la ULVR?

Por los resultados del diagnóstico que deben ejecutar y ponerlos en relación directa al entorno social y ambiental de la Universidad, que involucre a todos sus miembros, con el compromiso de ir constantemente mejorando.

4.- ¿Cuáles serían los Indicadores Sociales para la ULVR?

De las cinco políticas institucionales de Responsabilidad Social señaladas con sus respectivos indicadores que determinan las actividades y acciones que tienen que realizar, tomando el modelo del profesor e investigador francés.

5.- **Alguna experiencia Investigativa nacional al respecto: Detallar el proceso realizado y sus productos.**

La Pontificia Universidad Católica del Ecuador, tiene significativos avances en Responsabilidad Social Universitaria, han logrado procesos investigativos con la finalidad católica de ayuda e integración de los más necesitados, no sólo en sus necesidades básicas, sino también en aspectos de capacitación e inclusión social.

6.- ¿Cómo se integraría la Red de Universidades con Responsabilidad Social del Ecuador (RURSE)?.

La unión hace la fuerza, siempre es bueno integrarse para intercambiar conocimientos, experiencias, novedades, mejor

todavía en el campo de la Responsabilidad Social y que se diga en la Universidad, por ser el centro de las Ciencias y la cultura.

7.- ¿Qué otras experiencias se han dado en otras Universidades del Ecuador: Ventajas y lecciones aprendidas?

En un trabajo de investigación realizado sobre las principales universidades del país y sobre la base de información que han registrado en sus respectivas plataformas con respecto a la misión, visión, valores y principios, se encontraron diferentes experiencias que pueden servir de lecciones para mejorarlas.

8.- ¿Cómo se podría enriquecer más el proyecto RSU en la ULVR, experiencias, anécdotas y recomendaciones al respecto?

Por lo comunicado hasta aquí, considero que vuestro proyecto va muy bien, porque sé que han realizado las necesarias consultas bibliográficas, la recolección de datos en el Internet, el análisis de la información recogida y ahora, se enriquece el proyecto con las asesorías solicitadas, espero que mi contribución sea significativa para el fin planteado.

9.- ¿Alguna anécdota o cuestión importante al respecto?

Son varias, sin embargo es importante señalar que no se dejen llevar por la subjetividad, porque en investigación todo es objetivo, real, concreto, esta es la razón principal por la cual estamos en la UTPL empeñados en la formulación de un barómetro de Responsabilidad Social Universitaria.

10.- Recomendaciones para nuestro proyecto.

Continuar con el proceso en forma secuencial, etapa por etapa, porque la Responsabilidad Social Universitaria es un

proceso gradual, constante y progresivo, siendo sobre todo un compromiso de todos los integrantes de la comunidad universitaria, sus stakeholders internos y externos, todos deben estar comprometidos porque los beneficios y mejoras es de todos.

COPIA DIGITAL

Las universidades en el mundo actual, como organizaciones insertadas en y para la sociedad, deben de lograr el desarrollo de la responsabilidad social universitaria. En este sentido, las universidades influyen en el entorno con la actividad científica que desarrollan, así como con el proceso de vinculación, pero también y sobre todo, tienen la responsabilidad de formar las habilidades y los valores que les permitan a los estudiantes, asimilar modos de actuar que satisfagan las crecientes exigencias del mundo laboral y de la sociedad en general.



ISBN: 978-9942-920-26-3



9 789942 920263